

**Změna č. 2 územního plánu Moravská
Nová Ves - Vyhodnocení vlivů územně
plánovací dokumentace na životní
prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v
rozsahu přílohy č. 1 zákona
č. 183/2006 Sb.**



Zhotovitel:

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany

Odpovědný řešitel:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D. - držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14

Řešitelský tým:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Mgr. Eva Zahradníková

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, email: banas@ekogroup.cz



Srpen 2018

Obsah:

Seznam použitých zkratk	5
Úvod	6
1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	7
1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace	7
1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím	9
1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR	9
1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Jihomoravským krajem	10
1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály	12
2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	13
3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna	16
3.1 Základní charakteristika zájmového území	16
3.1.1 Základní charakteristika řešeného území	16
3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry	17
3.1.3 Eroze	17
3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry	17
3.1.5 Pedologické poměry	18
3.1.6 Biogeografické poměry	18
3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace	18
3.1.8 Radonový index geologického podloží	18
3.1.9 Nerostné suroviny	19
3.1.10 Poddolovaná území	20
3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky	21
3.2 Ochrana přírody a krajiny	21
3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území	21
3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území	21
3.2.3 Území soustavy Natura 2000	21
3.2.4 Památné stromy	21
3.2.5 Územní systém ekologické stability	21
3.2.6 Významné krajinné prvky	22
3.2.7 Přírodní parky	22
3.2.8 Migrační propustnost území	22
3.3 Krajinný ráz	23
3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace	24
4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy	25
4.1 Půda a horninové prostředí	26
4.1.1 Zábory ZPF	26
4.1.2 Eroze a stabilita svahů	26
4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa	27
4.2 Voda	27
4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod	27
4.2.2 Změny odtokových poměrů	28
4.3 Ovzduší a klima	28
4.4 Příroda a krajina	28
4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy	28

4.4.2	Fauna a flóra	29
4.4.3	Lokality soustavy Natura 2000	29
4.4.4	Významné krajinné prvky (VKP)	29
4.4.5	Krajinný ráz	29
4.4.6	Prostupnost krajiny	29
4.5	Veřejné zdraví obyvatelstva vč. sociálně ekonomických jevů.....	30
4.5.1	Kvalita ovzduší	30
4.5.2	Hluk a vibrace	30
4.5.3	Sociální a ekonomická situace obyvatelstva	30
4.6	Hmotný majetek a kulturní památky.....	31
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000	31
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí.....	32
6.1	Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení.....	32
6.1.1	Vlivy na půdu.....	32
6.1.2	Dopravní zátěž území.....	33
6.1.3	Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví	34
6.1.4	Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií	34
6.1.5	Změny odtokových poměrů	34
6.1.6	Vlivy na čerpání vod	34
6.1.7	Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	34
6.1.8	Vlivy na ovzduší	35
6.1.9	Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy	35
6.1.10	Závěr	36
6.2	Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí.....	36
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	56
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	58
9	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	59
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	60
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	61
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	62
	Doporučení stanoviska ke koncepci.....	63
	Seznam použitých podkladů	64
	Přílohy.....	65

Seznam obrázků:

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území městyse Moravská Nová Ves (podkladová data: www.mapy.cz).	17
Obr. 2: Mapa radonového indexu + legenda (www.geology.cz).	19
Obr. 3: Situační mapa polohy zájmového území městyse Moravská Nová Ves ve vztahu k dálkovým migračním koridorům a migračně významným územím (zdroj: AOPK ČR, ČÚZK).	22
Obr. 4: Plochy So10, Vs8, Vs9, Vd5, Up2 a Up3 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2018, ČÚZK).	39
Obr. 5: Plocha So11 a drobné rozšíření plochy smíšené – vinné sklepy a rekreace (Ss) na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2018, ČÚZK).	42
Obr. 6: Plocha So12 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2018, ČÚZK).	43
Obr. 7: Plochy Ov1, So13, So14 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2018, ČÚZK).	44
Obr. 8: Plochy Oe3, Ss2 a Dp4 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2018, ČÚZK).	45
Obr. 9: Plocha Oe2 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2018, ČÚZK).	46
Obr. 10: Plocha Dp5 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2018, ČÚZK).	47
Obr. 11: Koridor dopravy K-D1 na podkladu leteckého snímku (zdroj: AR projekt 2018, ČÚZK).	48
Obr. 12: Koridor dopravy K-D2 na podkladu leteckého snímku (zdroj: AR projekt 2018, ČÚZK).	49
Obr. 13: Koridor dopravy K-D3 na podkladu leteckého snímku (zdroj: AR projekt 2018, ČÚZK).	50
Obr. 14: Plochy přírodě blízkých protipovodňových opatření Nvp1 a Nvp2 na podkladu leteckého snímku (zdroj: AR projekt 2018, ČÚZK).	53
Obr. 15: Koridory KPEO1-13 pro umístění opatření proti větrné erozi na podkladu leteckého snímku (zdroj: AR projekt 2018, ČÚZK).	55

Seznam tabulek:

Tab. 1: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací návrhu Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves.	25
Tab. 2: Skladba pozemků v řešeném území.	26
Tab. 3: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.	37
Tab. 4: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu Změna č. 2 ÚP Moravská Nová Ves na složky životního prostředí.	38
Tab. 5: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.	61

Seznam použitých zkratk

BPEJ	– bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	– oxid uhelnatý
ČHMÚ	– Český hydrometeorologický ústav
č.h.p.	– číslo hydrologického pořadí
ČIŽP	– Česká inspekce životního prostředí
ČOV	– čistírna odpadních vod
ČSN	– česká státní norma
DN	– průměr potrubí
EVL	– evropsky významná lokalita
HPJ	– hlavní půdní jednotka
CHKO	– chráněná krajinná oblast
CHOPAV	– chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	– koeficient ekologické stability
KÚ	– krajský úřad
k. ú.	– katastrální území
LBC	– lokální biocentrum
LBK	– lokální biokoridor
MěÚ	– městský úřad
MZCHÚ	– maloplošné zvláště chráněné území
MZe ČR	– Ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP ČR	– Ministerstvo životního prostředí České republiky
NL	– nerozpuštěné látky
NN	– nízké napětí
NO _x	– oxidy dusíku
NPP	– národní přírodní památka
OA	– osobní automobily
KHS	– krajská hygienická stanice
OkÚ	– okresní úřad
OP	– ochranné pásmo
parc. č.	– parcelní číslo
PO	– ptačí oblast
RŽP	– referát životního prostředí
ř. km.	– říční kilometr
SE aspekty	– socio-ekonomické aspekty
SO ₂	– oxid siřičitý
TUV	– teplá užitková voda
TZL	– tuhé znečišťující látky
ÚPD	– územně plánovací dokumentace
ÚSES	– územní systém ekologické stability
VN	– vysoké napětí
VVN	– velmi vysoké napětí
ZCHÚ	– zvláště chráněné území
ZPF	– zemědělský půdní fond
ZÚR	– zásady územního rozvoje

Úvod

Posuzovaná územně plánovací dokumentace - „Změna č. 2 územního plánu Moravská Nová Ves“ (textová + grafická část) byla zpracována společností AR projekt s.r.o. v srpnu 2018. Pořizovatelem Změny č. 2 územního plánu Moravská Nová Ves je Městský úřad Břeclav, Odbor rozvoje a správy.

Předkládané Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je zpracováno na základě § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Rámcový obsah Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území stanoví příloha zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí, zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., je nedílnou součástí Změny č. 2 Územního plánu Moravská Nová Ves.

Nutnost posouzení ve smyslu výše citovaného zákona a jeho rozsah vychází ze stanoviska KÚ Jihomoravského kraje č.j. JMK 147236/2017 ze dne 9.11.2017. Při zpracování posouzení byla respektována také stanoviska dalších dotčených orgánů veřejné správy a dalších subjektů ke zveřejněnému Návrhu zadání Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves.

Základními materiály pro zpracování Vyhodnocení jsou textová a grafická část dokumentu „Změna č. 2 ÚP Moravská Nová Ves“. Využity byly také další koncepční podklady a informace, poskytnuté zpracovateli Vyhodnocení předkladatelem koncepce, dále konzultace s orgány veřejné správy a literární a mapové podklady. Nezbytným podkladem pro zpracování Vyhodnocení byl také terénní průzkum návrhových ploch a jejich okolí v průběhu srpna 2018. Veškeré použité materiály jsou uvedeny v závěru Vyhodnocení v kapitole „Seznam použitých podkladů“.

1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Změna č. 2 ÚP Moravská Nová Ves je zpracována dle stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Městys Moravská Nová Ves má platný územní plán – Územní plán Moravská Nová Ves (AR projekt, 2007) včetně jeho zpracované Změny č. 1 (AR projekt, 2010). Podkladem pro zpracování Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves byla Zpráva o uplatňování územního plánu Moravská Nová Ves, kterou zpracoval pořizovatel a projednal s dotčenými orgány. Zpráva byla schválena dne 14.3.2018 zastupitelstvem Městysse Moravská Nová Ves.

Předmětem návrhu Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves je nové vymezení či významné upravení návrhu 15 zastavitelných ploch, tří koridorů dopravy, dvou ploch pro protipovodňová opatření a 12 koridorů pro protierozní opatření.

Konkrétně jsou v prostoru městyse Moravská Nová Ves v návrhu Změny č. 2 územního plánu (AR projekt 2018) nově vymezeny, či výrazně upraveny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

a) zastavitelné plochy a plochy přestavby

Označení plochy	Funkční využití plochy	Popis
Oe2	Plochy pro vzdělání, sociální služby, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu	Návrh rozšíření školního areálu na ulici Školní.
Oe3	Plochy pro vzdělání, sociální služby, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu	Návrh plochy přestavby z plochy bydlení na plochu občanské vybavenosti.
Ov1	Plochy občanského vybavení – bez podrobnějšího členění	Plocha přestavby v jižní části městyse.
So10	Plochy smíšené obytné	Nově navržená plocha na severním okraji městyse.
So11	Plochy smíšené obytné	Plocha přestavby v severozápadní části městyse.
So12	Plochy smíšené obytné	Plocha přestavby v severozápadní části městyse.
So13	Plochy smíšené obytné	Plocha přestavby v jihovýchodní části městyse.
So14	Plochy smíšené obytné	Plocha přestavby v jihovýchodní části městyse.
Ss2	Plochy smíšené - vinné sklepy a rekreace	Nově navržená plocha ve východní části městyse.
Vs8	Plochy výroby a skladování	Nově navržená plocha na severozápadním okraji městyse.

Vs9	Plochy výroby a skladování	Nově navržená plocha na severozápadním okraji městyse.
Dp4	Plochy záchytných parkovišť	Nově navržená plocha v centrální části městyse.
Dp5	Plochy záchytných parkovišť	Nově navržená plocha v severozápadní části městyse – dálniční odpočívka.
Up2	Plochy veřejných prostranství	Nově navržená plocha v severozápadní části městyse.
Up3	Plochy veřejných prostranství	Nově navržená plocha v severozápadní části městyse.

b) koridory dopravy

Označení plochy	Funkční využití	popis
K-D1	Koridor pro umístění veřejné dopravní infrastruktury – silniční	dálnice D55 včetně souvisejících staveb (v ZÚR označen DS06)
K-D2	Koridor pro umístění veřejné dopravní infrastruktury – silniční	silniční obchvat Mikulčic (v ZÚR označen DS37)
K-D3	Koridor pro umístění veřejné dopravní infrastruktury - vodní doprava	vodní cesta Baťův kanál včetně souvisejících staveb (v ZÚR označen DV01)

c) plochy pro protipovodňová opatření

Označení plochy	Funkční využití	popis
Nvp1	Plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření	přírodě blízká protipovodňová opatření (v ZÚR označena POP04)
Nvp2	Plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření	přírodě blízká protipovodňová opatření (v ZÚR označena POP04)

d) koridory protierozních opatření

Označení plochy	Funkční využití	popis
K-PEO1-13	Koridory pro umístění opatření proti větrné erozi	Koridory jsou určeny pro umístění větrolamů. Poloha a šířka větrolamů bude upřesněna v navazujícím řízení, nebo v pozemkových úpravách.

Předmětem Změny č. 2 ÚP je i aktualizace zastavěného území ke dni 13. 5. 2018 a úpravy ploch, které byly vymezeny a schváleny v platném ÚP městyse (např. definice podmínek využití ploch, mírné úpravy hranic ploch dle skutečného stavu, či z důvodu kolize s nově navrženými změnami využití území). V rámci Změny č. 2 ÚP byl platný ÚP městyse nově digitalizován na nový mapový podklad. Hlavní výkres změny územního plánu proto obsahuje nejen jednotlivé aktuálně posuzované změny, ale všechny zastavitelné plochy a změny využití území již schválené v rámci platného ÚP. Nejedná se však o nově vymezené plochy a nejsou předmětem vyhodnocení SEA Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves. Dále byla Změnou č. 2 ÚP zpřesněna hranice nadregionálního biocentra NRBC 109 – Soutok a prověřeny další dílčí požadavky na změny územního plánu, které však nejsou pro posouzení SEA relevantní.

Změnou č. 2 jsou vymezeny i dvě územní rezervy (KRD1, KRD2) pro zapracování koridoru RDV02-A a RDV02-B dle platných ZÚR Jihomoravského kraje – pro kanál Dunaj-Odra-Labe. Tyto územní rezervy nejsou v souladu s metodickým pokynem MŽP a MMR podrobněji hodnoceny. V kap. 6 je ale přesto upozorněno na případné negativní vlivy na

jednotlivé složky životního prostředí či veřejné zdraví, kterým bude potřeba v budoucnu věnovat pozornost.

1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím

1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Platný územní plán Moravská Nová Ves respektuje a chrání veškeré přírodní, civilizační i kulturní hodnoty území, zachovává ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení i kulturní krajiny. Žádná z nově vymezených zastavitelných ploch ani ploch změn v krajině významně nenaruší stávající urbanistickou strukturu území, strukturu osídlení a ráz kulturní krajiny, přírodní, civilizační ani kulturní hodnoty území. Koncepce rozvoje městyse, stanovená v platném územním plánu, vychází z principu integrovaného rozvoje území a všech jeho funkcí.

Změna č. 2 územního plánu Moravská Nová Ves je v souladu se strategií a základními podmínkami pro naplňování úkolů územního plánování i s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovenými Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1.

Městys Moravská Nová Ves, jako součást území SO ORP Břeclav, leží v rozvojové ose OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko vymezené v rámci PÚR. Záměry vymezené Změnou č. 2 jsou v souladu s požadavky, stanovenými v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, pro rozvojovou osu OS11, na níž městys Moravská Nová Ves leží. Městys Moravská Nová Ves není v rámci Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 zařazen do žádné specifické ani rozvojové oblasti. Na území městyse Moravská Nová Ves je v PÚR ČR v aktuálním znění stanoven koridor pro kapacitní silnici R55, nově tedy dálnici D55 – dle platných ZÚR JMK. Trasa koridoru je v územním plánu Moravská Nová Ves řešena jako koridor veřejné dopravní infrastruktury K-D1. Poloha koridoru je v extravilánu upřesněna na základě ÚAP ORP Břeclav, ZUR JMK, Technicko-ekonomické studie R55 v úseku Staré Město – Břeclav (HBH projekt, s.r.o., Brno, 2014) a vyjádření Ministerstva dopravy ČR k zadání ÚP Moravská Nová Ves).

Katastrem městyse při státní hranici se Slovenskou republikou prochází územní rezerva pro průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe. - Územní plán Moravská Nová Ves respektuje tuto územní rezervu a v souladu se ZÚR kraje vymezuje pro tento záměr koridory územních rezerv KRD1 a KRD2. Ostatní koridory procházející územím ORP Břeclav do katastru městyse nezasahují.

Podrobné zhodnocení souladu návrhu změny ÚP s PÚR ČR v aktuálním znění je uvedeno v kap. II.2 odůvodnění návrhu změny ÚP.

Návrh Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves je v souladu s Politikou územního rozvoje v platném znění.

1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Jihomoravským krajem

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR) byly vydány na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje, které se konalo dne 05.10.2016, usnesením č. 2891/16/Z 29 a nabyly účinnosti 03.11.2016.

ZÚR konkretizují republikové priority územního plánování na podmínky kraje, zpřesňují rozvojové oblasti a osy vymezené v PÚR, národní koridory dopravní a technické infrastruktury a jejich průchod územím. ZÚR rovněž vymezují další plochy a koridory nadmístního významu a plochy a koridory územního systému ekologické stability.

V ZÚR OK v platném znění je potvrzeno zařazení městyse Moravská Nová Ves do rozvojové osy OS11 - Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko, vymezené v Politice územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace 2013.

Pro rozvojovou osu OS11 byly v ZÚR JMK vymezeny následující úkoly pro územní plánování:

- V centrech osídlení (Hodonín, Strážnice, Veselí nad Moravou) podporovat rozvoj regionálních obslužných funkcí s přihlédnutím k polycentrickému charakteru sídelní struktury v území. - **Netýká se řešeného území.**
- Podporovat rozvoj ekonomických aktivit především v plochách brownfields a plochách s vazbou na silnice nadřazené sítě a železnice. – **Splněno.**
- Vytvářet územní podmínky pro ekonomické oživení Hodonína jako významného regionálního centra osídlení. - **Netýká se řešeného území.**
- Podporovat realizaci dopravní infrastruktury:
 - dálnice D55 Moravský Písek (hranice kraje) – Rohatec – D2 včetně MÚK a souvisejících staveb; – **Splněno. Změna ÚP zpřesňuje koridor DS06.**
 - „Bařův kanál“ – prodloužení vodní cesty Rohatec – Hodonín – soutok Moravy / Dyje. – **Splněno. Změna ÚP zpřesňuje koridor DV01.**

Současně je v ZÚR navrženo zpřesnění úkolů pro územní plánování. Řešeného území se dotýkají obecné úkoly, zejména požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti, integrovaný a vyvážený rozvoj, vymezování dostatečných ploch v oblasti technické infrastruktury, dopravy, protipovodňové ochrany, problematiky eroze a sucha, atp. Správní území Moravské Nové Vsi je dotčeno těmito konkrétními záměry:

označení v ZÚR JMK	název v ZÚR JMK	označení v ÚP M.N.Ves	název v ÚP M.N.Ves
DS37	III/05531 Mikulčice, obchvat	K-D2	koridor dopravní infrastruktury - silniční
DV01	DV01 - Rohatec – Hodonín – soutok Morava / Dyje, prodloužení vodní cesty – „Bařův kanál“	K-D3	koridor dopravní infrastruktury - vodní
POP04	Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka	Nvp1 Nvp2	Plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření
RDV02-A	Průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe; úsek Hodonín – hranice ČR, var. A	KRD1	Koridor územní rezervy – vodní doprava
RDV02-B	Průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe; úsek Hodonín – hranice ČR,	KRD2	Koridor územní rezervy – vodní doprava

	var. B		
NRBC 109	Soutok	NRBC 109	Soutok
DS06	D55 úsek Rohatec - Hodonín - D2	K-D1	koridor dopravní infrastruktury - silniční

Koridor K-D2 pro silniční obchvat Mikulčic (DS37) je v ÚP Moravská Nová Ves zpřesněn na katastrální mapu, nebylo nutné jej ale zužovat (nekoliduje se zastavěným územím ani žádnými záměry).

Koridor K-D3 pro prodloužení vodní cesty „Bařův kanál“ (DV01) je zpřesněn na katastrální mapu, nekoliduje se zastavěným územím ani žádnými záměry.

Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka (POP04) jsou zpřesněna vymezením ploch Nvp1 a Nvp2 podle Studie proveditelnosti přírodě blízkých protipovodňových opatření v povodí Dyje a Kyjovky, (POYRY ENVIRONMENT, a.s., 04/2013).

Koridor územní rezervy pro průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe; úsek Hodonín – hranice ČR (ve variantách A, B) je zpřesněn na katastrální mapu – vymezeny jsou koridory územních rezerv KRD1, KRD2. Oba koridory jsou zpřesněny na katastrální mapy, koridor KRD2 je místně zúžen, aby nekolidoval se zastavitelnou plochou Sa1 (vymezenou platným ÚP) a zejména aby byly minimalizovány kolize s územím významných vodních zdrojů Moravská Nová Ves.

ÚSES byl aktualizován vymezením NRBC 109 Soutok. V souvislosti s tím byly zrušeny některé prvky nadregionální a lokální úrovně ÚSES vymezené platným ÚP Moravská Nová Ves.

V řešeném území je v ZÚR JMK vymezen návrhový koridor dálnice D55 Rohatec - Hodonín - D2 v úseku MÚK - Rohatec - Hodonín - Mikulčice - Moravská Nová Ves - Hrušky - D2 (MÚK Břeclav) se šířkou 180 m, s napojením na I/55 jižně od MÚK Břeclav. Koridor je do ÚP zapracován jako koridor dopravní infrastruktury K-D1. V souladu se ZÚR JMK byl koridor v extravilánu vymezen v celkové šířce cca 180 m a v zastavěném území a v území v jeho blízkosti zpřesněn na proměnlivou šířku. Toto zpřesnění se opírá o Technicko-ekonomickou studii R55 v úseku Staré Město – Břeclav (HBH projekt 2014). V ÚP je v místě zúžení koridoru obvod stavby D55 (ve variantě R25,5) rozšířen o 5 m oběma směry.

Změna č. 2 územního plánu Moravská Nová Ves je v souladu s prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území i s ostatními podmínkami a ustanoveními Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, v aktuálním platném znění.

1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály

Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší JMK včetně aktualizací (2004, 2006, 2009, 2012) (Bucek s.r.o. 2012)

Stanovené relevantní cíle:

- snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity v lokalitách, kde jsou tyto limity překračovány (v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší PM10).
- dodržet ve stanoveném termínu doporučené hodnoty krajských emisních stropů v roce 2010 pro oxid siřičitý, oxidy dusíku a VOC.
- udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování ostatních imisních limitů, dle současně platné legislativy.

Návrh Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves neobsahuje plochy nebo koridory, jejichž realizace by vedla k významnému zvýšení imisní zátěže území městyse. Proto s uvedenou koncepcí není hodnocený návrh změny ÚP ve střetu.

Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje (Atelier Fontes, s.r.o., červen 2004)

Stanovené relevantní cíle:

- udržení a obnova přírodní rovnováhy v krajině;
- udržení a obnova rozmanitosti forem života;
- šetrné hospodaření s přírodními zdroji;
- zachování přírodních stanovišť;
- zachování rázu krajiny;
- zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; udržovat, chránit i vytvářet esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností;
- zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů.

Změna č. 2 ÚP Moravská Nová Ves zpřesňuje systém ÚSES, zastavitelné plochy přednostně navrhuje mimo ochranný pás význačná přírodní stanoviště v souladu s požadavky ochrany krajinného rázu. S uvedenými relevantními cíli tedy není hodnocený návrh změny ÚP ve střetu.

Územní energetická koncepce Jihomoravského kraje (Krajská energetická agentura s.r.o., listopad 2003)

Územní energetická koncepce vychází ze státní energetické koncepce, obsahuje cíle a principy řešení energetického hospodářství na úrovni kraje a vytváří podmínky pro hospodárné nakládání s energií v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje včetně ochrany životního prostředí a šetrného nakládání s přírodními zdroji energie.

Požadavky a zásady uvedené v této koncepci nejsou s návrhem Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves ve střetu.

Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje (ECO – Management, s.r.o., listopad 2015)

Na uvedený koncepční dokument nemá předkládaný návrh změny ÚP přímou vazbu.

Generel dopravy Jihomoravského kraje (IKP Consulting Engineers s.r.o., únor 2006)

Oborový dokument obsahující komplexní návrh řešení rozvoje dopravy a dopravní infrastruktury v kraji s návrhem priorit.

Řešeným územím prochází dva dopravní koridory nadmístního významu, oba – silnice R55 (D55) i koridor územní rezervy pro průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe jsou do návrhu změny ÚP zapracovány v souladu s nadřazenými koncepcemi.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Jihomoravského kraje (Aquatris a.s.)

Požadavky a zásady uvedené v této koncepci jsou návrhem Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves respektovány.

Územní plán dále respektuje následující koncepční rozvojové materiály Jihomoravského kraje:

- **Plán oblasti povodí Dyje** (Pöry Environment a.s., Brno, březen 2008);
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje** (Aquatris a.s.);
- **Program rozvoje sítě cyklistických komunikací s minimálním kontaktem s motorovou dopravou v Jihomoravském kraji** (Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., srpen 2007);
- **Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020** (SPF Group, v.o.s. 2012);
- **Program rozvoje Jihomoravského kraje na období 2014-2017** (HaskoningDHV CR, spol. s r.o. 2014);
- **Program rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského kraje** (GaREP, spol. s r.o. 2013);
- **Studie protipovodňových opatření** (Pöry Environment a.s., Brno, květen 2007).
- **Studie proveditelnosti přírodě blízkých protipovodňových opatření v povodí Dyje a Kyjovky** (Pöry Environment a.s., Brno, duben 2013)

2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Hlavní cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni jsou obsaženy ve Státní politice životního prostředí České republiky 2012 - 2020 (SPŽP 2012). Lze konstatovat, že návrh Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves není s těmito cíli v rozporu.

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích dále promítá do platných obecně závazných předpisů a krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny.

Je třeba vzít v úvahu, že územní plán je nástrojem pro vymezení ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů.

Vztah Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves k jednotlivým cílům uvedeným ve strategických dokumentech je vyjádřen pomocí symboliky A/N*, která v tomto případě vyjadřuje, zda Změna č. 2 ÚP Moravská Nová Ves přispívá k jejich dosažení.

**A Realizací změny ÚP je možné ovlivnit dosažení cíle (cíl je z hlediska Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves relevantní)*

**N Realizace změny ÚP nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves relevantní)*

Koncepce/Cíl	Vztah Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves k danému cíli
Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu; Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí; Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí	A
Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší Snižování emisí skleníkových plynů, Snižování úrovně znečištění ovzduší; Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie	N
Ochrana přírody a krajiny Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny; Zachování přírodních a krajinných hodnot; Zlepšení kvality prostředí v sídlech	A
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010	
Společnost, člověk a zdraví Zlepšování podmínek pro zdravý život Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace	N
Krajina, ekosystémy a biodiverzita Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví Adaptace na změny klimatu	A
Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech	A
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	A
Snižování produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití	N
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky	N
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu	A
Udržitelné využívání vodních zdrojů	A
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život	A
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot	A
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom	A
Plán hlavních povodí České republiky	
Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	A
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.	A

Koncepce/Cíl	Vztah Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves k danému cíli
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR	
<p>udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům; udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny; zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně; zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES</p>	A
<p>obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám, zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku, zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci;</p>	A
<p>zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje;</p>	A
Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR	
<p>Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současně koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.</p>	N
<p>Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWAM.</p>	N
<p>Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030.</p>	N
<p>Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje).</p>	N
Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR	
<p>Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků</p>	A
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti	
<p>Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).</p>	A
<p>Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa.</p>	A

Koncepce/Cíl	Vztah Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves k danému cíli
<i>Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti</i>	
Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny.	A
Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí.	A
Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES zajištění prostupnosti krajiny	A
Dokončení systému účinného čištění odpadních vod na území České republiky.	A
Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií.	A
Zachování pestrých hydromorfologické útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu	A
Posílení nástroje podporujícího opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields).	A
Realizace chybějících skladebných částí ÚSES.	A
Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami.	A

3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna

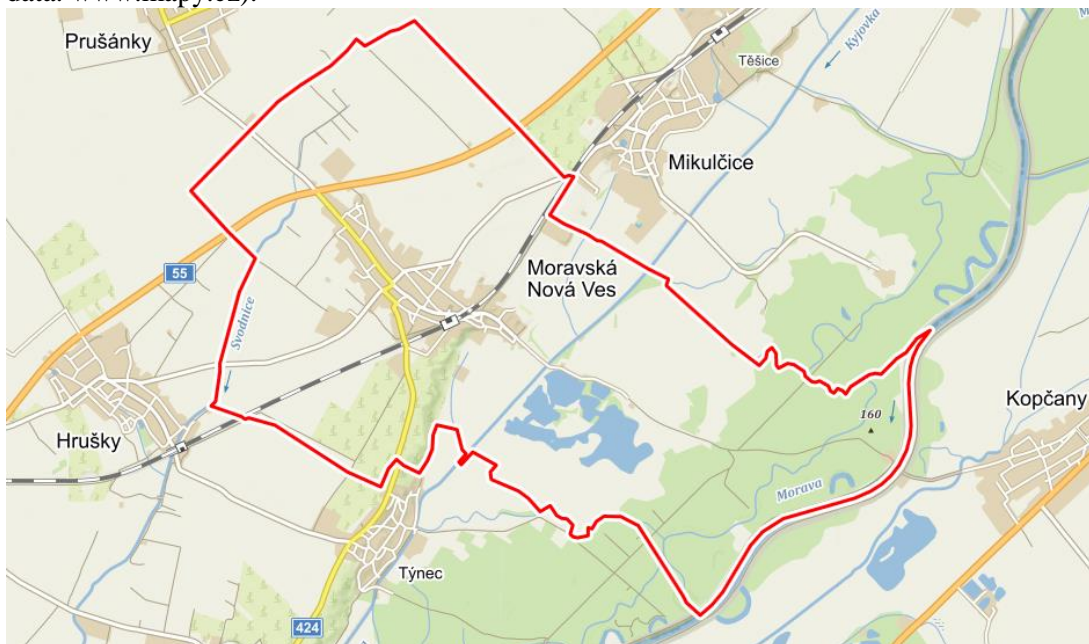
3.1 Základní charakteristika zájmového území

3.1.1 Základní charakteristika řešeného území

Městys Moravská Nová Ves náleží do správního území obce s rozšířenou působností Břeclav v Jihomoravském kraji. Správní území městyse je tvořeno jedním katastrálním územím - k.ú. Moravská Nová Ves o velikosti 2 341,1 ha. Katastrální území městyse Moravská Nová Ves hraničí na jihovýchodě se Slovenskou republikou, na západě s obcemi Prušánky a Josefov, na severu s Mikulčicemi, na jihu s obcemi Hrušky a Týnec. K 01.01. 2018 zde žilo 597 obyvatel.

Řešeným územím prochází silnice I. třídy č. 55 spojující Břeclav s Hodonínem.

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území městyse Moravská Nová Ves (podkladová data: www.mapy.cz).



3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry

Zájmové území městyse Moravská Nová Ves leží v Alpsko-Himalájském systému, v geomorfologické provincii Západopanonská pánev, subprovincii Vídeňská pánev, v oblasti Jihomoravská pánev, celku Dolnomoravský úval a na rozhraní dvou podcelků – Dyjsko-moravská pahorkatina (okrsek Tvrdonická pahorkatina) a Dyjsko-moravská niva (geoportal.cenia.cz).

Geologický podklad území tvoří převážně písky, jíly a štěrky terciárního stáří (Geologická mapa ČR 1 : 500 000).

Dle evidence České geologické služby – Geofondu se v řešeném území nenachází žádné sesuvy. V území převládají plochy s nízkou náhlyností k sesuvům, v místech s vyšší sklonitostí jsou doplněny plochami se střední náhlyností.

V zájmovém území se nenachází geologicky významné lokality.

3.1.3 Eroze

Řešené území je z hlediska morfologie terénu rovinaté až mírně zvlněné. Značná část zemědělských pozemků je vzhledem k jejich rozloze ohrožena především větrnou erozí. Vodní eroze v k.ú. Moravská Nová Ves nepředstavuje tak velké riziko jako eroze větrná.

3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry

Zájmové území se nachází v klimatické oblasti T4. Pro teplou oblast T4 je typická průměrná lednová teplota v rozmezí -2 až -3 °C, průměrná teplota v červenci činí 19 až 20 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 300–350 mm, v zimním období pak 200–300 mm (Quitt 1971).

Celé řešené území spadá do povodí Moravy. Nejvýznamnějším vodním tokem je řeka Morava, která protéká východní částí zájmového území při hranici se Slovenskem. Dalším významným vodním tokem je řeka Kyjovka, která protéká východní částí území. Východně

od Kyjovky se nachází soustava vodních nádrží Štěrkovna vzniklá dřívější těžbou štěrku a písku. Východní částí zájmového území protéká říčka Svodnice.

Zájmové území je součástí chráněná oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Kvartér řeky Moravy. Na vodním toku Kyjovka i Morava je vymezeno rozsáhlé záplavové území včetně aktivní zóny – viz koordinační výkres ÚP. Změna č. 2 ÚP v tomto záplavovém území nenavrhuje žádné zastavitelné plochy.

3.1.5 Pedologické poměry

Podle taxonomického klasifikačního systému půd České republiky (TKSP) v severozápadní části zájmového území převažují modální černice, ve východní části území glejová fluvizemě a glejové, pelické a fluvické černice (geoportal.cenia.cz).

3.1.6 Biogeografické poměry

Biogeografické poměry:

Podle Culka a kol. (1996) se zájmové území městyse Moravská Nová Ves nachází v provincii středoevropských listnatých lesů v podprovincii panonské na rozhraní bioregionu 4.3 Hustopečského a 4.5 Dyjsko-moravského.

3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace

Z fytogeografického hlediska území náleží do oblasti termofytika, obvodu Panonského termofytika a do okresů č. 18a Dyjsko-svratecký úval a 18b Dolnomoravský úval (geoportal.cenia.cz).

Potenciální přirozenou vegetací ve východní části zájmového území je prvosenková dubohabřina (*Primulo veris - Carpinetum*) a sprašová doubrava s *Quercus petraea*, *Q. pubescens* a *Q. robur* (*Quercetum pubescenti-roboris*). Ve východní části území v nivě řeky Moravy převažují jilmové jaseniny (*Fraxino pannonicarum-Ulmetum*) (Neuhäuslová et al. 1998).

3.1.8 Radonový index geologického podloží

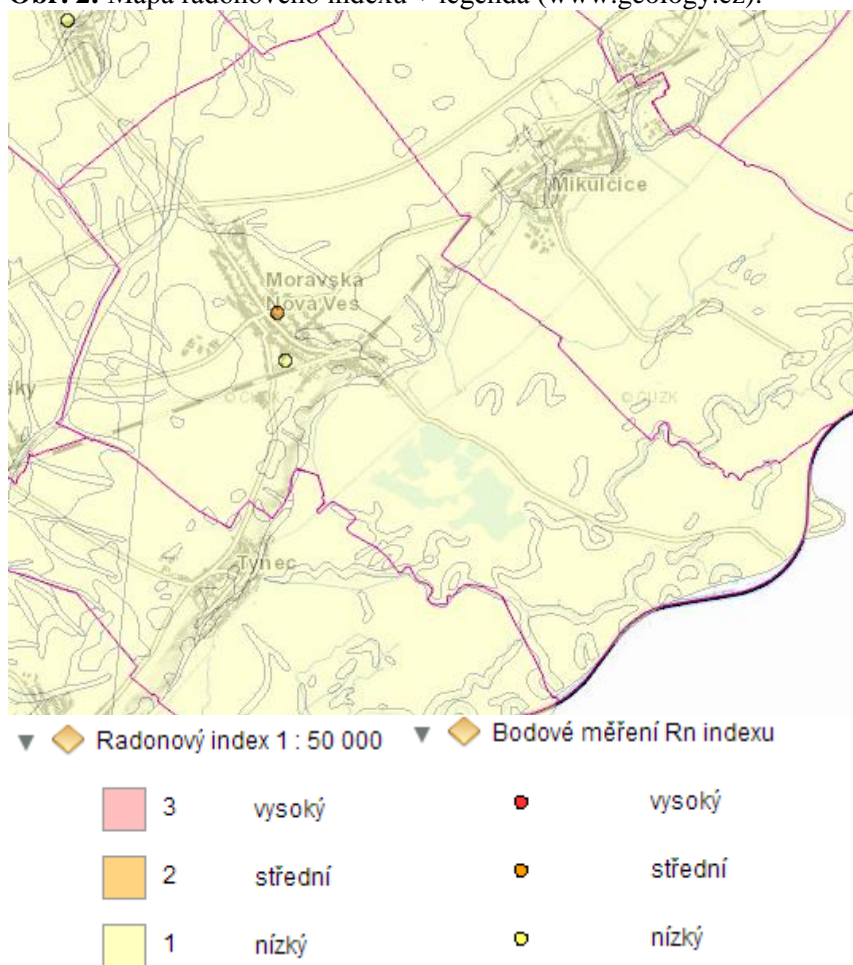
Zvýšené koncentrace radonu v podloží mohou následně ovlivnit i koncentrace radonu ve stavebních materiálech přírodního původu a ve vodě, dodávané do objektů z podzemních zdrojů. Radon z podloží proto nejvíce ovlivňuje výslednou koncentraci radonu v objektech.

Hlavním cílem mapování radonového rizika z geologického podloží je vymezení území, v nichž lze předpokládat vyšší frekvenci výskytu objektů s ekvivalentní objemovou aktivitou radonu převyšující směrnou hodnotu 200 Bq.m⁻³. Posouzení efektivity vyhledávání lze provést srovnáním předpokládané kategorie radonového rizika z podloží a odpovídajícího počtu objektů nad 200 Bq.m⁻³.

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce.

Mapa sledované oblasti je prezentována na následujícím obrázku. V řešeném území má radonový indexu nízkou hodnotu. Ve sledovaném území byla provedena dvě bodová měření radonového indexu, která odpovídají středním a nízkým hodnotám.

Obr. 2: Mapa radonového indexu + legenda (www.geology.cz).



3.1.9 Nerostné suroviny

Katastrální území Moravská Nová Ves leží v zájmových územích Moravských naftových dolů a.s., a to v průzkumném území Vídeňská pánev VII.

Do k.ú Moravská Nová Ves zasahují podle vyjádření MPO tato výhradní ložiska :

1. Výhradní ložisko lignitu „**Hodonín - Břeclav**“, ev.č. 3138801 – dosud netěženo. Evidencí a ochranou je pověřena organizace Česká geologická služba. Obec je chráněna ochranným pilířem, který byl vymezen pod zastavěným územím a zastavitelnými plochami.
2. Výhradní ložisko lignitu „**Hodonín**“, ev.č. 3161000
3. Výhradní ložisko ropy „**Hrušky**“ – ev. č. ložiska 3 082671. Pro ložisko bylo stanoveno chráněné ložiskové území (CHLÚ) Tvrdonice. Evidencí a ochranou jsou pověřeny Moravské naftové doly a.s., Hodonín.
4. Výhradní ložisko hořlavého zemního plynu „**Týnec na Moravě**“ - ev. č. ložiska 3 082972. Stanoven DP Týnec, který je ze zákona považován za CHLU. Evidencí a ochranou jsou pověřeny MND a.s.. Hodonín.
5. Výhradní ložisko hořlavého zemního plynu „**Hrušky**“ – ev.č.ložiska 3 082672.
6. Do k.ú. Moravská Nová Ves velmi okrajově zasahuje podzemní zásobník zemního plynu „**Hrušky – PZP**“ – ev.č. 3 214672.
7. Výhradní ložisko ropy „**Týnec na Moravě**“ - ev.č.ložiska 3 082971.

8. Výhradní ložisko ropy č. 3246100 Lužice 2 – Moravská Nová Ves

V k.ú. Moravská Nová Ves jsou podle vyjádření MPO evidovány tyto dobývací prostory:

- DP Hrušky, ev. č. 4 0036 – Ropa a zemní plyn, stanovený pro organizaci MND a.s., se sídlem Úprková 807/6, Hodonín, zasahující do k.ú. Moravská Nová Ves, obec Moravská Nová Ves
- netěžený DP Hodonín ev.č. 30095 (lignit), stanoven pro organizaci UVR Mníšek pod Brdy a.s., se sídlem Mníšek pod Brdy zasahující do k.ú. Mikulčice, obec Mikulčice
- DP Tvrdonice II, ev.č. 40133
- DP Moravská Nová Ves I, ev.č. 40051, stanovený pro organizaci MND a.s., se sídlem Úprková 807/6, Hodonín.

V k.ú. Moravská Nová Ves jsou dle evidence MPO tato chráněná ložisková území:

- Ložisko lignitu CHLÚ „Břeclav“ (č. 13880102)
- Ložisko lignitu - CHLÚ „Hodonín VII“ (č. 16100000)
- Podzemní zásobník plynu „Moravská Nová Ves“ (č. 40018000)
- Ropa, zemní plyn - CHLÚ „Hrušky“ (č. 08267101)
- Ropa – CHLÚ „Moravská Nová Ves“ (č. 24610000)
- Ropa, zemní plyn – CHLÚ „Týnec“ (č. 08297100)
- Podzemní zásobník plynu „Hrušky-PZP“ (č. 21467200)
- podzemní zásobník plynu Hrušky I (č. 40024000)
- podzemní zásobník plynu Josefov (č. 40013000)

V k.ú. Moravská Nová Ves jsou evidována chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry:

- Moravská Nová Ves - PZP (č. 4001800)
- Josefov – PZP (č. 4001300)
- Hrušky 1 - PZP (č. 4002400)

V řešeném území je evidováno velké množství funkčních vrtů, starých důlních děl, zlikvidovaných sond a vrtů. Do zastavěného a zastavitelného území obce zasahují bezpečnostní pásma sond. Uvedené sondy slouží jako pozorovací a výhledově se předpokládá s jejich dalším využitím. Velikost bezpečnostních pásem kolem uvedených sond je stanovena v příloze zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Bezpečnostní pásmo o poloměru 150m od ústí sond kruhového tvaru je vyznačeno viz Koordinační výkres. Nadále platí, že k umístění každé stavby v bezpečnostním pásmu musí být předem vydán písemný souhlas provozovatele příslušného plynového zařízení.

3.1.10 Poddolovaná území

V řešeném území jsou evidována tato poddolovaná území z minulých těžeb:

1. Moravská Nová Ves I po těžbě paliv před rokem 1945. Dotčená plocha terénu činí 18,6 hektarů - ev.č.ložiska 3424002 - index v mapě poddolovaného území
2. Moravská Nová Ves 2 po těžbě paliv před rokem 1945. Evidenční č. ložiska 3424004
3. Důl Mír Mikulčice (Diamo)
4. Moravská Nová Ves 3 (lignit)
5. Moravská Nová Ves 4 (lignit)

Při zakládání staveb musí být dodržena ČSN 730039 „Navrhování objektů na poddolovaném území“. Tyto podmínky jsou totožné pro poddolované území i nebezpečné území. Poddolovaná území jsou zakreslena v platném ÚP a jsou respektována.

3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky

Na území městyse Moravská Nová Ves se nenachází národní kulturní památka, či památková zóna. Je zde evidováno pět kulturních památek – kostel sv. Jakuba Staršího, socha sv. Floriána, socha sv. Václava a socha sv. Jana Nepomuckého na náměstí Republiky a sousoší sv. Anny u silnice do Hrušek.

V řešeném území se nachází i památky místního významu a architektonicky významné objekty, které však nejsou evidovány (jedná se o architektonicky i historicky cenné nemovitosti, pomníky, kříže, boží muka a další.).

3.2 Ochrana přírody a krajiny

3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území

Zájmové území se nenachází v žádném velkoplošném zvláště chráněném území.

3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území

V řešeném území se nenachází maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ).

3.2.3 Území soustavy Natura 2000

V řešeném území se nachází jedna evropsky významná lokalita (EVL Soutok-Podluží) a jedna ptačí oblast (PO Soutok-Tvrdonicko). Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – KÚ Jihomoravského kraje dle §45i ZOPK (č.j. JMK 158259/2017 ze dne 10.10.2017).

3.2.4 Památné stromy

V zájmovém území se nenachází památné stromy.

3.2.5 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridory. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a místní ÚSES.

V řešeném území se vyskytují prvky ÚSES nadregionální a místní úrovně.

V řešeném území se vyskytují následující prvky ÚSES:

Nadregionální ÚSES:

Nadregionální úroveň je reprezentována nadregionálním biocentrem NRBC Soutok o rozloze 414 ha.

Místní ÚSES:

Lokální úroveň je tvořena trasami, které reprezentují stanoviště a potenciální přirozená společenstva v území městyse. Jedná se o místní biocentra vzájemně propojená biokoridory.

Některé nově navržené plochy jsou navrženy v bezprostřední blízkosti prvků ÚSES. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v kap. 6.

3.2.6 Významné krajinné prvky

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

V řešeném území se registrované VKP nenacházejí.

Některé navržené plochy v návrhu Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves potenciálně mohou negativně ovlivnit významné krajinné prvky. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kap. 6.

3.2.7 Přírodní parky

Do řešeného území nezasahuje žádný přírodní park.

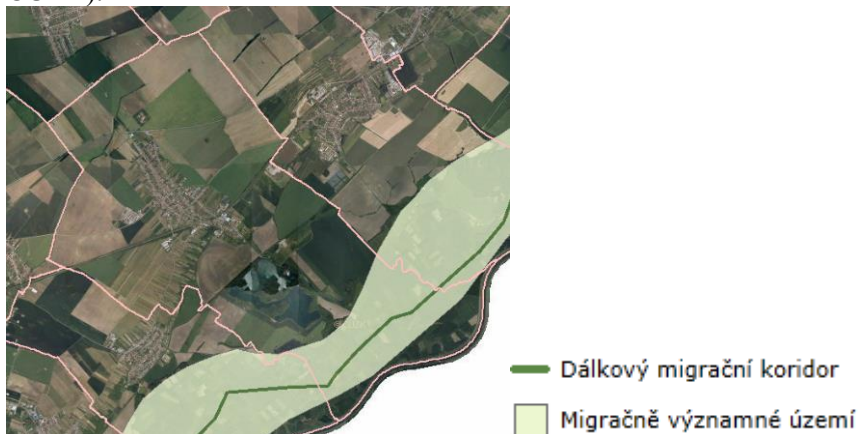
3.2.8 Migrační prostupnost území

Východní částí zájmového území prochází dálkový migrační koridor (DMK) vymezený Agenturou ochrany přírody a krajiny. Tato okrajová část zájmového území je součástí migračně významného území.

Migračně významná území (MVÚ) zahrnují oblasti stálého výskytu velkých savců i prostory potřebné k migraci a chrání propustnost krajiny jako celku. Celková rozloha MVÚ je 42 % území ČR. Požadavkem je, aby hledisko zachování jejich propustnosti bylo jedním z důležitých kritérií v rámci procesů územního plánování.

V předloženém návrhu Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves se žádná z ploch nenachází ve vymezeném migračně významném území. Významný vliv navržených zastavitelných ploch a ploch změn v krajině na migrační prostupnost území se nepředpokládá. Jedinými potenciálně problematickými záměry v tomto ohledu jsou koridory dopravy K-D1 a K-D3. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kap. 6.

Obr. 3: Situační mapa polohy zájmového území městyse Moravská Nová Ves ve vztahu k dálkovým migračním koridorům a migračně významným územím (zdroj: AOPK ČR, ČÚZK).



3.3 Krajinový ráz

Zastavěné území městyse se nachází v nivě na pravém břehu řeky Morava. Zástavba má charakter vinařské obce - převažují rodinné domy se zahradami a vinicemi. Na západ od intravilánu městyse se nachází dva velké zemědělské komplexy, za kterými navazují vinice. Podél železniční tratě jsou vybudovány tři velké průmyslové areály, solární elektrárna a skladové komplexy. Na severovýchod od intravilánu městyse se nachází průmyslový areál. V jihovýchodní části zájmového území se nachází vodní nádrž Štěrkovna, která vznikla zatopením lomu na těžení šterku a písku. V severní části zájmového území se nachází ložiska ropy a zemního plynu.

Střední nadmořská výška zájmové oblasti se pohybuje v rozmezí 100-200 m n. m. Nejvyšším bodem městyse Moravská Nová Ves je bezejmenný vrch o výšce 202 m n. m.

Původní struktura osídlení je zachovalá pouze částečně (historická struktura zástavby, plužiny, polní cesty).

Nemovitě kulturní památky v řešeném území:

V řešeném území je evidováno pět kulturních památek, dále se zde nachází památky místního významu a architektonicky významné objekty, které však nejsou evidovány - viz kap. 3.1.11.

Oblasti se shodným typem krajinového rázu dle ZÚR Jihomoravského kraje:

Dle Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje spadá území městyse Moravská Nová Ves do dvou krajinových typů. Severozápadní část území (včetně celého intravilánu) se nachází v krajinovém typu 7 Velkobílovickém. K hlavním charakterizujícím rysům patří převažující plochý až mírně zvlněný reliéf, zcela dominantní zemědělské využití s velkými bloky orné půdy a významným zastoupením vinic a absence lesů. Hustota sídel je poměrně vysoká – typické jsou především jihomoravské vinařské vesnice; větší sídla na pomezí venkovského a městského typu reprezentují Podivín a Velké Bílovice. Jihovýchodní část zájmového území náleží do krajinového typu 4 Dyjsko-moravského. Krajinový typ 4 je tvořen údolními nivami dolních toků Moravy a Dyje. Díky tomu má výrazně protáhlý a lomený tvar a rovinatý reliéf. K dalším charakterizujícím rysům patří hustá říční síť (s hlavními toky Moravy a Dyje, místy se větvicemi do více koryt přirozeného i umělého původu), velké, místy až převažující zastoupení lesů, zemědělské využití dílčích partií území s převažujícími bloky orné půdy a nízké zastoupení sídel (města Břeclav a Hodonín a okrajové partie některých dalších sídel).

Koncepce rozvoje městyse stanovená platným územním plánem respektuje zachovanou sídelní strukturu. Změna č. 2 ÚP respektuje všechny požadavky a úkoly pro ÚP stanovené pro výše uvedené krajinové typy.

Možné ovlivnění krajinového rázu:

V textové části ÚP jsou pro ochranu krajinového rázu stanoveny výškové a plošné limity pro stavby v nově navrhovaných zastavitelných plochách, včetně uvedení jejich hlavního, přípustného a nepřípustného využití. V ÚP jsou současně z důvodů zachování hodnot krajinového rázu a eliminace negativního dopadu změn na řešené území vymezeny plochy, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace staveb jen autorizovaný architekt (§ 17 písm. d) a § 18 písm. a) zákona č. 360/1992 Sb.).

V souvislosti s realizací navržených ploch lze očekávat pouze lokální ovlivnění místního krajinového rázu bez vlivu na významné dálkové pohledy.

3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace

V případě, že by nebyl schválen návrh Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves, zůstal by v platnosti stávající Územní plán městyse Moravská Nová Ves ve znění změny č. 1. Stávající územní plán však již v řadě aspektů neodpovídá potřebám a požadavkům rozvoje městyse a není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Z těchto důvodů rozhodlo zastupitelstvo městyse o zpracování této změny územního plánu.

Předmětem návrhu Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves je nové vymezení či významné upravení návrhu 15 zastavitelných ploch, tří koridorů dopravy, dvou ploch pro protipovodňová opatření a 12 koridorů pro protierozní opatření.

Hlavním cílem navržené urbanistické koncepce je vytvoření podmínek pro optimální budoucí rozvoj řešeného území při respektování veškerých jeho hodnot, zejména přírodních, kulturních a historických. Nově schválený návrh změny územního plánu městyse by měl být zárukou, že rozvoj funkce bydlení, výroby, občanského vybavení, dopravy a další aktivity budou v souladu se zájmy udržitelného rozvoje území. Změnou č. 2 ÚP bude zajištěn soulad územního plánu městyse s nadřazenými územně plánovacími dokumentacemi.

Současně by však v případě neexistence změny ÚP nedošlo ani k záboru přírodních stanovišť a zemědělské a lesní půdy navrhovanými plochami ani k lokální změně krajinného rázu.

4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy

Jednotlivé složky životního prostředí, u kterých nelze vyloučit předpoklad možnosti významného ovlivnění uplatněním změny územního plánu, obsahuje následující tabulka. Pro každou složku životního prostředí jsou definovány základní charakteristiky, specifikující potenciál ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí v případě uplatnění posuzovaného územního plánu.

Tab. 1: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací návrhu Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves.

<i>Složka životního prostředí</i>	<i>Charakteristika životního prostředí potenciálně ovlivnitelná realizací ÚP</i>
Půda a horninové prostředí	<ul style="list-style-type: none">• Zábory ZPF• Zábory PUPFL vč. ochranného pásma lesa• Eroze a stabilita svahů
Voda	<ul style="list-style-type: none">• Míra znečištění povrchových a podzemních vod• Změny odtokových poměrů
Ovzduší a klima	<ul style="list-style-type: none">• Míra znečištění ovzduší
Příroda a krajina	<ul style="list-style-type: none">• Stav přírodních a přírodě blízkých biotopů• Stav fauny a flóry• Stav lokalit Natura 2000• Stav VKP• Krajinný ráz• Prostupnost krajiny (ÚSES)
Veřejné zdraví obyvatelstva včetně sociálně ekonomických jevů	<ul style="list-style-type: none">• Kvalita ovzduší• Hluková situace a vibrace• Sociální a ekonomická situace
Hmotný majetek a kulturní památky	<ul style="list-style-type: none">• Stav kulturních památek

4.1 Půda a horninové prostředí

4.1.1 Zábory ZPF

Kvalita zemědělských pozemků

Z hlediska kvality zemědělské půdy se v území vyskytují převážně půdy s I. a II. třídou ochrany ZPF a to zejména v okolí stávajícího zastavěného území. Plochy nižších tříd ochrany jsou zastoupeny ve východní části zájmového území.

Skladba pozemků dle jejich druhu v řešeném území vyplývá z následující tabulky.

Tab. 2: Skladba pozemků v řešeném území

Druhy pozemků	Celková výměra pozemku (ha)	2 341,20
	Zemědělská půda (ha)	1 593,01
	Orná půda (ha)	1261,53
	Chmelnice (ha)	-
	Vinice (ha)	115,76
	Zahrady (ha)	46,27
	Ovocné sady (ha)	50,47
	Trvalé travní porosty (ha)	118,97
	Nezemědělská půda (ha)	748,19
	Lesní půda (ha)	367,33
	Vodní plochy (ha)	131,14
	Zastavěné plochy (ha)	58,70
	Ostatní plochy (ha)	191,03

Zdroj: webový portál ČSÚ, data k 31.12.2017

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze očekávat zábory ZPF uplatněním uvažované změny ÚP. Vyhodnocení vlivu Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves na tento aspekt životního prostředí je obsaženo v kapitole 6.

4.1.2 Eroze a stabilita svahů

Řešené území je z hlediska morfologie terénu rovinaté až mírně zvlněné. Značná část zemědělských pozemků je vzhledem k jejich rozloze ohrožena především větrnou erozí. Vodní eroze v k.ú. Moravská Nová Ves nepředstavuje tak velké riziko jako eroze větrná.

Realizaci hodnoceného návrhu změny územního plánu dojde v řešeném území na konkrétních plochách ke změně jejich dosavadního využívání (zábory ZPF, PUPFL).

Dle Studie erozních a odtokových poměrů a návrh ochranných opatření, návrh protierozních a protipovodňových opatření (Ing. Miroslav Dumbrovský, CSc., 09/2015) je většina půd v území se nachází ve stupni ohroženosti 6 a 5. Do změny ÚP proto byly zapracovány koridory pro umístění protierozních opatření (K-PEO1 až K-PEO13), určené pro větrolamy označené v citované studii V11, V12, V6, V7, V8, V9, V10, V13. Koridory mají šířku 25-50 m, což umožní v navazujícím řízení resp. v pozemkových úpravách upřesnit jejich polohu i šířku, která se bude obvykle pohybovat mezi 6-15 m. Jako protierozní opatření budou sloužit i navržené prvky ÚSES.

V odůvodnění ÚP jsou mimo prvky ÚSES a větrolamy navrženy další organizační opatření a agrotechnická opatření snižující rizika eroze (vyloučení širokořádkových plodin, pásové pěstování plodin, vrstevnicové obdělávání, popř. ochranné zatravnění částí pozemků

– změna druhu pozemku z orné půdy na TTP, technologie výsevů do hrubé brázdy, bezorebné setí do strniště apod.

Dle evidence České geologické služby – Geofondu se v řešeném území nenachází sesuvná území. V území převažují plochy patřící do kategorie potenciálních sesuvů s nízkou náchylností.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nelze a priori vyloučit ovlivnění erozní situace a stability svahů uplatněním uvažovaného ÚP. Vyhodnocení vlivu návrhu Změny č. 2 ÚP na tento aspekt je obsaženo v kapitole 6.

4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa

Změna č. 2 ÚP Moravská Nová Ves generuje zábor PUPFL pouze pro realizaci ploch protipovodňových opatření Nvp1 a Nvp2. Vyhodnocení vlivu návrhu Změny č. 2 ÚP na tento aspekt je obsaženo v kapitole 6.

4.2 Voda

Řešené území je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Kvartér řeky Moravy. Změna ÚP Moravská Nová Ves stanovuje podmínky pro realizaci potenciálně konfliktních záměrů (Nvp1, Nvp2, K-D3), které by mohly ohrozit vodní zdroje, s cílem jejich ochrany. K ochraně vodních zdrojů a CHOPAV rovněž přihlíží regulativy ploch v krajině stanovené v textové části ÚP.

4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod

Městys je rozdělen na dvě povodí - severozápadní a jihovýchodní. Z toho důvodu jsou odpadní vody odváděny k likvidaci na dvě obecní ČOV. ČOV I je umístěna u Prušánek a navazuje na ní stoková síť kmenové stoky B s jednou odlehčovací komorou. ČOV II je umístěna u Kyjovky a navazuje na ní stokové síť kmenové stoky A se dvěma odlehčovacemi komorami. Stoková síť je koncipována jako jednotná pro obě povodí. Kapacita obou ČOV je pro aktuální potřeby dostatečná. S ohledem na očekávaný rozvoj zástavby je však součástí Změny č. 2 ÚP i návrh intenzifikace ČOV, přičemž bylo přistoupeno k řešení, kdy budou do budoucna odpadní vody likvidovány pouze na jedné společné ČOV v místě stávající ČOV II u Kyjovky, neboť tento vodní tok je více vodný a vhodnější pro odvod přečištěných odpadních vod. Všechny nové potřebné objekty v areálu ČOV II lze umístit do plochy Tk, obsažené v platném ÚP Moravská Nová Ves. Intenzifikace ČOV si tedy nevyžádá rozšíření plochy vymezené v územním plánu. Stávající ČOV I bude kompletně vybourána a na jejím místě bude vybudována nová čerpací stanice odpadních vod s dešťovou zdrží. Vzhledem k tomu, že za budoucí dálnicí D55 je umístěna plocha Vs (bývalý vojenský areál) a územní plán zde vymezuje další zastavitelné plochy pro výrobu a skladování (Vs5, Vs8, Vs9), budou odpadní vody z těchto ploch svedeny do čerpací stanice, která bude umístěna v areálu rušené ČOV I (v ploše Tk). Odpadní vody budou následně výtlakem převedeny přes dálnici a přivedeny do výše uvedené hlavní čerpací stanice. Přípustné je i individuální nakládání s odpadními vodami v této části městyse. Podle materiálu zpracovaného VUT Brno a na základě prohlídky kamerou byly doporučeny k rekonstrukci na základě stavebního stavu stokových úseků (trhliny a praskliny, chybějící stěny, netěsnost spojů, opotřebovaný povrch kanalizace) úseky kanalizačních stok v zastavěném území.

Dodávka pitné vody v řešeném území je zajištěna ze zdrojů skupinového vodovodu Podluží, v odpovídající kvalitě a dostatečné kapacitě. Vodovod je majetkem obce a

provozován společností VaK Hodonín a.s. Změnou č. 2 se celková koncepce zásobování pitnou vodou nemění.

Vliv realizace návrhu změny územního plánu na povrchové či podzemní vody v řešeném území je dále blíže komentován v kap. 6.

4.2.2 Změny odtokových poměrů

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů je zaručena navrženým přednostním zasakováním potenciálně neznečištěných dešťových vod (voda ze střech). Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je proto vhodně navrhnout její odvádění do kanalizace přes potřebné lapače šterku, ropných látek a usazovací nádrže.

Vliv realizace návrhu změny územního plánu na odtokové poměry v řešeném území je dále blíže komentován v kap. 6.

4.3 Ovzduší a klima

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Území městyse nepatří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, k překročení limitních hodnot pro ochranu lidského zdraví zde nedochází.

Jediným významnějším zdrojem negativních vlivů je doprava na silnici I/55. V řešeném území má lokální negativní vliv na čistotu ovzduší i doprava a vytápění pevnými palivy. Při použití uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí pevných částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace zastavěného území, změnou ÚP je navrženo i drobné rozšíření plynovodu. Větrná eroze se podílí na zvýšené prašnosti ovzduší v zájmovém území.

Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.). Emisemi z dopravy je zatížena zejména zástavba v okolí silnice I/55.

Potenciální negativní vliv realizace návrhu Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí nelze vyloučit zejména vzhledem k předpokládanému rozvoji ploch bydlení, občanského vybavení výroby a dalších. Není však s ohledem na navržené výměry ploch předpokládán jeho větší dosah. Případné vlivy na stav ovzduší v zájmovém území jsou komentovány v kapitole 6 u jednotlivých návrhových ploch.

4.4 Příroda a krajina

4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy

Zejména ve východní části řešeného území se vyskytují biologicky relativně cenná stanoviště (luční a lesní porosty, mokřady, přírodní úseky vodních toků, atd.). V nivě řeky Moravy se nachází souvislý lesní porost s vysokým podílem přírodních stanovišť. Nově navržené plochy jsou navrženy převážně na antropogenních typech biotopů, zejména na orné

půdě. Potenciální konflikty rozvojových ploch s ekologicky hodnotnými lokalitami jsou vyhodnoceny v kapitole 6.

4.4.2 Fauna a flóra

V řešeném území je udáván výskyt řady zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, viz nálezová databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2018). Některé nálezové údaje jsou lokalizovány v prostoru návrhových ploch či v jejich bezprostředním okolí. Konflikt konkrétních ploch navržených změn využití území a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů je podrobně vyhodnocen v kapitole 6.

4.4.3 Lokality soustavy Natura 2000

V řešeném území se nachází jedna evropsky významná lokalita (EVL Soutok-Podluží) a jedna ptačí oblast (PO Soutok-Tvrdonicko). Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – KÚ Jihomoravského kraje dle §45i ZOPK (č.j. JMK 158259/2017 ze dne 10.10.2017).

Do prostoru lokalit soustavy Natura 2000 zasahují pouze plochy protipovodňových opatření (Nvp1 a Nvp2) a koridor K-D3 pro realizaci Bařova kanálu. Plochy Nvp byly vymezeny pro realizaci dílčích záměrů z koncepce „Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka“, vymezené Zásadami územního rozvoje JMK jako koridor POP04. Při navrhování konkrétních záměrů v rámci těchto ploch protipovodňových opatření a koridoru K-D3 bude nutné věnovat zvýšenou pozornost minimalizaci jejich vlivu na lokality soustavy Natura 2000. Z výše uvedených důvodů není vliv změny ÚP na lokality soustavy Natura 2000 dále blíže hodnocen.

4.4.4 Významné krajinné prvky (VKP)

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

V řešeném území se registrované VKP nenachází. Vliv realizace návrhu změny územního plánu na VKP je dále blíže komentován v kap. 6.

4.4.5 Krajinný ráz

Krajinný ráz je definován v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jako zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, který je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Zásahy do krajinného rázu (zejména umísťování a povolování staveb) mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka krajiny a vztahů v krajině. Do zájmového území nezasahují přírodní parky.

Vliv realizace návrhu změny územního plánu na krajinný ráz je dále blíže komentován v kap. 6.

4.4.6 Prostupnost krajiny

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní

rovnováhu (def. MŽP). Cílem vymezení územního systému ekologické stability v řešeném území je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Popis skladebných částí územního systému ekologické stability je uveden v kapitole 3.2.5.

Východní částí zájmového území prochází dálkový migrační koridor (DMK) vymezený Agenturou ochrany přírody a krajiny, tato okrajová část katastru je součástí migračně významného území.

Vliv realizace návrhu změny územního plánu na prostupnost krajiny je dále blíže komentován v kap. 6.

4.5 Veřejné zdraví obyvatelstva vč. sociálně ekonomických jevů

4.5.1 Kvalita ovzduší

Problematika kvality ovzduší je podrobněji rozepsána v kapitole 4.3. V území se v současné době s výjimkou dopravy a větrné eroze nenacházejí žádné významné zdroje znečištění ovzduší. Stávající emisní situaci příznivě ovlivňuje plynofikace městyse.

Vyhodnocení vlivu realizace návrhu Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves na kvalitu ovzduší ve vztahu k veřejnému zdraví obyvatelstva je obsahem kapitoly 6.

4.5.2 Hluk a vibrace

Legislativní rámec pro ochranu obyvatel před hlukem je vymezen zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

Hluková situace v obci je dnes závislá především na intenzitě silniční dopravy. Nejsou navrhovány nové významné zdroje hluku. Hluková zátěž území vlivem nových výrobních ploch bude posouzena při schvalování jejich konkrétního využití. Realizací hodnoceného návrhu územního plánu však může dojít k mírnému navýšení dopravní zátěže v obci, z tohoto důvodu je obsahem kapitoly 6. také vyhodnocení realizace návrhu změny územního plánu ve vztahu k tomuto aspektu.

4.5.3 Sociální a ekonomická situace obyvatelstva

Hospodářské podmínky jsou obvykle základním faktorem rozvoje obcí, regionů s nemalými důsledky i do sociální oblasti (soudržnosti obyvatel území). Platný územní plán je analyzuje zejména ve vyhodnocení ÚP na udržitelný rozvoj území, Změna č. 2 ÚP tuto koncepci zásadně nemění.

Městys Moravská Nová Ves se nepotýká s problémem nezaměstnanosti. Obyvatelé městyse vyjíždějí za prací především do okolních sídel. Realizací některých navržených

ploch dojde k potenciálnímu nárůstu pracovních míst a tím bude posílen i hospodářský pilíř rozvoje.

4.6 Hmotný majetek a kulturní památky

V řešeném území je evidováno pět nemovitých kulturních památek, dále se zde nacházejí památky místního významu – viz kapitola 3.1.11. Všechny tyto památky se nacházejí mimo plochy řešené Změnou č.2 ÚP. Vliv návrhu změny ÚP na hmotný majetek a kulturní památky je tak možno vyloučit a není blíže komentován.

5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000

Popis problémů a složek životního prostředí, které by realizací návrhu Změny č. 2 Územního plánu Moravská Nová Ves mohly být významně ovlivněny je podrobněji rozepsán v předchozí kapitole 4.

V zastavěné části zájmového území se vyskytují zejména biologicky méně hodnotné biotopy antropogenního charakteru. Biologicky hodnotnější biotopy (luční porosty a lesní celky, přírodní úseky vodních toků) se vyskytují ve východní části území v nivě řeky Moravy. V zájmovém území se nenachází maloplošná zvláště chráněná území. Do východní části území zasahují dvě lokality soustavy Natura 2000 -EVL Soutok-Podluží a PO Soutok-Tvrdonicko. Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – KÚ Jihomoravského kraje dle §45i ZOPK (č.j. JMK 158259/2017 ze dne 10.10.2017) a není proto dále hodnocen.

Vliv realizace územního plánu na VKP, skladební prvky ÚSES a další jevy životního prostředí je popsán v kapitole 6.

Návrhem ÚP se vymezují nové plochy zejména pro bydlení, občanské vybavení, dopravu, výrobu a protipovodňová a protierozní opatření. Realizace těchto ploch povede k posílení a rozvoji bydlení, občanské vybavenosti a bude posílen i hospodářský pilíř rozvoje.

Návrh změny č. 2 ÚP řeší problematiku povodní a větrné eroze zemědělské půdy.

Doprovodným negativním jevem návrhu ÚP je zejména:

- dopravní zátěž území s doprovodným hlukovým a emisním projevem
- zábory ZPF s půdami I. a II. třídy ochrany a PUPFL
- potenciální střety některých rozvojových ploch s ochranou přírody a krajiny

Tyto střety a problémy jsou dále blíže specifikovány v kapitole 6 tohoto hodnocení.

6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí

6.1 Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení

Změna územního plánu je předkládána v jedné variantě. Kumulativní vlivy realizace jednotlivých ploch obsažených v návrhu změny územního plánu mohou nastat zejména se stávajícími plochami v území, avšak ani při zvážení kumulace vlivů (především v oblasti dopravní zátěže, ovlivnění ovzduší a ovlivnění krajinného rázu) se neočekávají významné změny proti současnému stavu.

6.1.1 Vlivy na půdu

Zábor zemědělské půdy pro navržené plochy

Výpočet záboru ZPF je zpracován podle Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP, červenec 2011 a podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP (čj.OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Návrh Změny č. 2 územního plánu Moravská Nová Ves vymezuje či významně mění 15 zastavitelných ploch, tři koridory dopravy, dvě plochy pro protipovodňová opatření a 12 koridorů pro protierozní opatření.

Plochy záborů ZPF jsou v tabulkové a výkresové části odůvodnění ÚP označeny stejně jako identické plochy ve výrokové části Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves. Předpokládané záboru ZPF v koridoru dopravní infrastruktury K-D1 bylo nutné rozdělit do několika dílčích ploch označených a, b, c, d, e.

Změna č. 2 ÚP upravuje již odsouhlasené záboru ZPF v celkové rozloze 2,5945 ha (tj. navrhuje změny využití odsouhlasených záborů ZPF o výše uvedené rozloze). Nově navržené zastavitelné plochy si vyžádají zábor ZPF 2,4257 ha převážně ve II. třídě ochrany. Koridory dopravy v aktuální navržené podobě generují zábor ZPF o rozloze 8,851 ha ZPF. Na dalších 5,0456 ha ZPF jsou vymezeny plochy protipovodňových opatření. Protierozní opatření (větrolamy) jsou aktuálně navrženy na 8,3635 ha ZPF. Celkově je nově vymezen zábor zemědělské půdy o rozloze 24,6858 ha, převážně ve II. třídě ochrany a zejména na pozemcích i investicemi do půdy.

Všechny zastavitelné plochy byly vymezeny tak, aby nedošlo k narušení organizace ZPF a ke ztížení obhospodařování ZPF.

Investice do půdy

Předpokládá se nový zábor pozemků ZPF s investicemi do půdy o rozloze 18,2661 ha a úprava již schválených záborů v rozsahu 0,5360 ha.

Zábor zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability

Do grafické přílohy ÚP je zakreslen celý průběh ÚSES, včetně jeho funkčních částí. Dle metodického doporučení nebyl zábor půdy pro ÚSES hodnocen.

Posouzení a zdůvodnění záboru zemědělských pozemků

Plochy potřebné pro územní rozvoj městyse jsou většinou navrženy v návaznosti na stávající zástavbu. Plochy vymezené pro rozvoj bydlení a občanskou vybavenost úzce navazují na zastavěné území a logicky dotvářejí ucelený tvar obce. Plochy výroby a skladování jsou vymezeny zejména v návaznosti na stávající výrobní areály. Půdy na zemědělských pozemcích v celém řešeném území, včetně okolí intravilánu, jsou většinou vysoké kvality v třídě ochrany I. a II., v nichž je realizována i většina záborů ZPF.

Podrobné vyčíslení záboru ZPF pro jednotlivé zastavitelné plochy, koridory dopravní infrastruktury, protipovodňová a protierozní opatření jsou k dispozici v odůvodnění ÚP. Tabulky jsou rozděleny na již odsouhlasené a nově navržené záborů ZPF v rámci k.ú. Moravská Nová Ves.

Zábor půdy určené pro plnění funkce lesa (PUPFL) pro navržené plochy

Změna ÚP vyvolává zábor PUPFL o rozloze 4,5534 ha na plochách Nvp1 aNvp2. Jedná se záměr realizace přírodě blízkých protipovodňových opatření. Zpřesnění bylo provedeno podle Studie proveditelnosti přírodě blízkých protipovodňových opatření v povodí Dyje a Kyjovky (POYRY ENVIRONMENT, a.s., 04/2013. Vzhledem k charakteru (přírodě blízkých) opatření lze předpokládat, že lesní porosty pravděpodobně zůstanou nedotčeny, nicméně ve Změně č. 2 ÚP Moravská Nová Ves je jejich případný zábor vybilancován.

V případě nové výstavby je nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje lesa – dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Požadavek na minimálně 50 m vzdálenost od okraje lesa splňují všechny navržené rozvojové plochy obsažené v návrhu změny ÚP.

Celkově bude mít návrh územního plánu mírně až významně negativní vliv na půdu, dochází k rozsáhlým záborům ZPF zejména v I. a II. třídě ochrany. Které s ohledem na charakter půd v okolí zástavby nelze realizovat na půdách nižší kvality. Vlivy na půdu jsou považovány za nevratné, trvalé, středně významné. Kromě vlastního úbytku zemědělské půdy je sekundárním vlivem záboru ZPF většinou také alespoň částečné zpevnění ploch a s tím související zrychlení odtoku dešťových vod, riziko bleskových povodní, zábor biotopu rostlin a živočichů a snížení sorpční kapacity území.

6.1.2 Dopravní zátěž území

Nové rozvojové plochy budou mít kumulativní mírně negativní dopad daný postupným navyšováním intenzit dopravy na veřejných komunikacích. Koridor K-D2 je navržen pro výstavbu obchvatu obce Mikulčice.

6.1.3 Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví

Přesnější míru vlivů na uvedené složky nelze bez znalosti konkrétního naplnění daných ploch v této chvíli stanovit. Je pouze možno odhadnout, že vlivem obslužné dopravy a spalování paliv v nové zástavbě se zátěž mírně navýší (předpokládá se plynofikace nové zástavby). Vlivy tohoto zvýšení na veřejné zdraví však budou celkově zanedbatelné.

6.1.4 Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií

Všechny lidské aktivity včetně rozvoje obytné a výrobní zástavby přinášejí obvykle zvýšenou produkci odpadů.

V daném území tento problém není zásadního významu. Svoz odpadů je v souladu s platnými předpisy v území zajištěn, produkce odpadů je ustálená a soustředí se převážně na komunální odpady (směsný komunální odpad, plasty, papír, biologicky rozložitelné odpady). Tento vliv bude po realizaci rozvojových ploch velmi mírně negativní, trvalý, s mírně vzestupnou tendencí závislou na počtu obyvatel a návštěvníků.

Odvod odpadní vody z nově navrhovaných ploch bude řešen shodně jako doposud – nově navržené plochy budou napojeny na stávající kanalizační síť, případně u nově navržených ploch výroby u silnice R55 může být jejich likvidace řešena individuálně. Vliv na produkci odpadních vod bude trvalý, velmi mírně negativní, závislý na konkrétním naplnění navržených ploch, počtu obyvatel a návštěvníků, bude mít kumulativní charakter s již existujícími plochami.

6.1.5 Změny odtokových poměrů

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů je řešena navrženým přednostním zasakováním vhodných dešťových vod (voda ze střech). Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je proto vhodné navrhnout její odvádění do kanalizace přes potřebné lapače šterku, ropných látek a usazovací nádrže.

Vliv realizace návrhu změny ÚP jako celku na odtokové poměry v území se očekává z hlediska zvýšení výměry zastavěné plochy mírně negativní a nevratný. Naopak navržená přírodě blízká protipovodňová opatření budou mít mírně pozitivní vliv na odtokové poměry.

6.1.6 Vlivy na čerpání vod

Předpokládaná nová zástavba přinese zvýšení odběru podzemních vod pro zásobování veřejného vodovodního řádu. Moravská Nová Ves je zásobována vodou z veřejného vodovodu, jehož provozovatelem je VaK Hodonín a.s.

Koncepce zásobování městyse vodou se nemění. Kumulativní vlivy na podzemní vody budou trvalé, mírně negativní, dané zvýšeným čerpáním vod pro zásobování navrhovaných ploch.

6.1.7 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Návrh Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves zohledňuje stávající architektonickou tvářnost a strukturu obce a respektuje evidované nemovité kulturní památky i místní pamětihodnosti a kulturní tradice. Regulativy ÚP stanovují pro plochy obecné plošné a výškové regulativy

v dostatečné míře. Na území městyse jsou vymezeny nemovité kulturní památky a památky místního významu, které však nebudou navrženými plochami nijak ovlivněny. Vliv návrhu Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves na tyto složky je neutrální.

6.1.8 Vlivy na ovzduší

V řešeném území má negativní vliv na čistotu ovzduší zejména doprava a vytápění soukromých nemovitostí. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace obce. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.). Emisemi z dopravy je zatížena zejména zástavba v návaznosti na komunikace procházející intravilánem a okolí silnice I/55.

Potenciální negativní vliv realizace změny ÚP na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí nelze vyloučit zejména vzhledem k předpokládanému rozvoji ploch bydlení, občanské vybavenosti a výroby a skladování. Nicméně s ohledem na rozsah navržených ploch nebude významný.

Potenciální kumulativní vliv realizace návrhu Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves na kvalitu ovzduší bude celkově mírně negativní. Naopak realizace protierozních opatření (výsadba větrolamů) pomůže snížit prašnost ovzduší způsobenou větrnou erozí orné půdy.

6.1.9 Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy

Vlivy na biologickou rozmanitost

Vlivy realizace návrhu ÚP na biologickou rozmanitost ve významné míře nenastanou. Navržené změny využití území nezasahují do biologicky ve zvýšené míře cenných stanovišť.

Vlivy na ÚSES

Nelze očekávat narušení funkčnosti jednotlivých prvků ÚSES.

Vlivy na VKP

Některé navržené plochy v návrhu ÚP mohou negativně ovlivnit významné krajinné prvky, což je blíže komentováno u jednotlivých ploch v kap. 6.2. Významný negativní vliv realizace návrhu Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves na VKP se však nepředpokládá.

Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2. Kumulativní vlivy v této oblasti nenastanou.

Vlivy na krajinný ráz

Základní koncepce uspořádání krajiny se změnou ÚP nemění. Většina zastavitelných ploch navazuje na již zastavěné území, či výrobní areály.

Pozitivní vliv na krajinný ráz bude mít realizace protipovodňových a protierozních opatření.

Pro ochranu krajinného rázu je v urbanizovaném území v návrhu změny ÚP stanoveno několik opatření. Riziko možného ovlivnění krajinného rázu lze spatřovat u rozsáhlých ploch situovaných na okrajích zástavby. Vliv těchto ploch na krajinný ráz je dále rozveden v komentáři k jednotlivým plochám v kap. 6.

V textové části ÚP jsou pro ochranu krajinného rázu stanoveny výškové a plošné limity pro stavby v nově navrhovaných zastavitelných plochách, včetně uvedení jejich hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřipustného využití.

Ekologická stabilita území

Realizace návrhu změny ÚP přináší změnu krajinných složek – dochází k záboru ZPF a PUPFL a ke vzniku nových zastavěných ploch, komunikací a parkovacích ploch. Zároveň jsou však navrženy plochy pro realizaci větrolamů.

Celkově bude vliv změny ÚP na ekologickou stabilitu území nevýznamný, neboť většina navržených zastavitelných ploch je navržena na plochách antropogenního charakteru a jedná se o plochy s poměrně nízkým koeficientem zastavění.

6.1.10 Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí navrhovaných ploch, zejména obytné zástavby v území se neočekávají významné negativní vlivy předkládaného návrhu změny ÚP na problematice oblasti. Regulativy uvedené v textové části návrhu změny ÚP jsou považovány za dostatečné.

Přesnější zhodnocení především v oblasti hlukové a imisní zátěže bude vyžadováno vždy ve fázi územního rozhodování, kdy u ploch občanského vybavení a podnikání bude známo konkrétní technické řešení. Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergické, tedy jejich míra je při souběhu hlukových a imisních vlivů vždy větší, než připadá na jejich prostý součet.

Potenciálně významné plochy jsou dále hodnoceny jednotlivě a jsou pro ně v případě potřeby stanoveny podmínky, za kterých je možné jejich realizaci akceptovat.

6.2 Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí

Návrh změny územního plánu je invariantní a vychází z požadavků zadání změny územního plánu. S ohledem na tuto skutečnost je invariantní i hodnocení jeho vlivů.

Zpracovatelé SEA hodnotí zjištěné nebo předpokládané kladné a záporné vlivy posuzovaného návrhu Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi.

Hodnocení návrhu Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves je realizováno na základě poznatků z terénního průzkumu zájmového území (srpen 2018), náhledu do dat nálevové databáze ochrany přírody (NDOP, verze srpen 2018), dat mapování biotopů (2008, 2012) poskytnutých Agenturou ochrany přírody a krajiny a zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území (viz seznam literatury).

Hodnoceny jsou vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné.

Předmětem hodnocení jsou jednotlivé návrhové plochy předkládané návrhem Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves, přičemž míra jejich vlivu na referenční cíl je vyjádřena pětistupňovou škálou specifikovanou v následující tabulce. V případě, že byla pro konkrétní plochy navržena doporučení zmírňující výsledný vliv na jednotlivé složky životního prostředí, je v tabulce na prvním místě uveden vliv při realizaci plochy v plném rozsahu a za znaménkem / následuje konstatovaný vliv při dodržení navržených zmírňujících opatření.

Tab. 3: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.

Hodnota vlivu	Specifikace
+2	Výrazně pozitivní vliv
+1	Mírně pozitivní vliv
0	Nevýznamný či neutrální vliv
-1	Mírně negativní vliv
-2	Výrazně negativní vliv

Hodnocení vlivů na půdu a horninové prostředí vychází z posouzení nutnosti záboru ZPF a PUPFL, posouzení respektování ochranného pásma lesa dle zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění, potenciální možnosti ovlivnění erozní situace a stability svahů, zohlednění míry stávajícího využívání nerostného bohatství a dalších specifických aspektů lokality. Zábory ZPF a PUPFL jsou hodnoceny dle následující škály významnosti:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu větším než 5 ha
- U ZPF převažují půdy nejvyšších tříd ochrany (I, II)
- U PUPFL nelze vyloučit vliv přeměny pozemků na další ekologické parametry území (stabilita svahů, stabilita okolních porostů, odtokové poměry území, atd.)

Mírně negativní vliv (-1):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu 0,5 – 5 ha
- Přihlídnutí k dalším specifickým aspektům lokality (ochranná pásma, erozní situace, atd.)

Nevýznamný či neutrální vliv (0):

- Bez záboru ZPF či PUPFL či je jeho rozsah do 0,5 ha

Mírně až významně pozitivní vliv (+1,+2):

- Budoucí záměr má potenciál pro rozšíření stávající rozlohy ZPF či PUPFL
- Budoucí záměr má potenciální pozitivní až významně pozitivní vliv na další specifické aspekty (stabilita půd, pozitivní dopad na půdní procesy, atd.)

Hodnocení vlivů návrhu ÚP na ovzduší a klima vychází z posouzení předpokládaného příspěvku navrhované plochy a jejího navrhovaného funkčního využití ke stávající míře znečištění ovzduší.

Rozvojové plochy, které by samy o sobě měly významně negativní vliv na ovzduší, nebyly v návrhu ÚP identifikovány. U vybraných ploch byl konstatován sekundární dopad jejich realizace na kvalitu ovzduší, obvykle v důsledku předpokladu jejich vlivu na zvýšení intenzity dopravy. Vlivy na kvalitu ovzduší jsou navíc považovány za vlivy kumulativní ve vztahu ke stávajícím realizovaným plochám a za vlivy synergické ve vztahu k možnému hlukovému působení vybraných ploch.

Předpokládané vlivy návrhu ÚP na vodu zahrnuje posouzení potenciálu realizovaných ploch ovlivnit stávající stav povrchových a podzemních vod, odtokových poměrů a retence v krajině.

Přírodní a krajinně-estetická složka životního prostředí byla hodnocena u všech návrhových ploch. U těch ploch, u kterých byl identifikován konflikt zájmů rozvoje obce a zájmů ochrany přírody bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace těchto ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění co nejnižší. Hodnocení přírodní a krajinně-estetické složky životního prostředí zahrnovalo posouzení návrhových ploch ve vztahu k jejich potenciálu ovlivnit stávající stav přírodních či přírodě blízkých

stanovišť, stávající stav a početnost populací fauny a flóry, stav zvláště chráněných území a předmětů jejich ochrany, stav a funkčnost významných krajinných prvků, památných stromů, skladebných prvků ÚSES a vliv na krajinný ráz.

Vliv realizace návrhu Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves na veřejné zdraví obyvatelstva byl hodnocen na základě potenciálu návrhových ploch ovlivnit stávající imisní a akustickou situaci v obci.

Vliv na hmotný majetek a kulturní památky zahrnoval zejména posouzení míry vlivu uplatnění územního plánu na předměty památkové péče v obci, archeologické lokality a drobné památky místního významu.

V Tabulce 4 je souhrnnou formou znázorněno zhodnocení míry potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch návrhem územního plánu na životní prostředí, resp. na jeho jednotlivé složky. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v následující kapitole zaměřené na podrobné vyhodnocení.

Tab. 4: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu Změna č. 2 ÚP Moravská Nová Ves na složky životního prostředí.

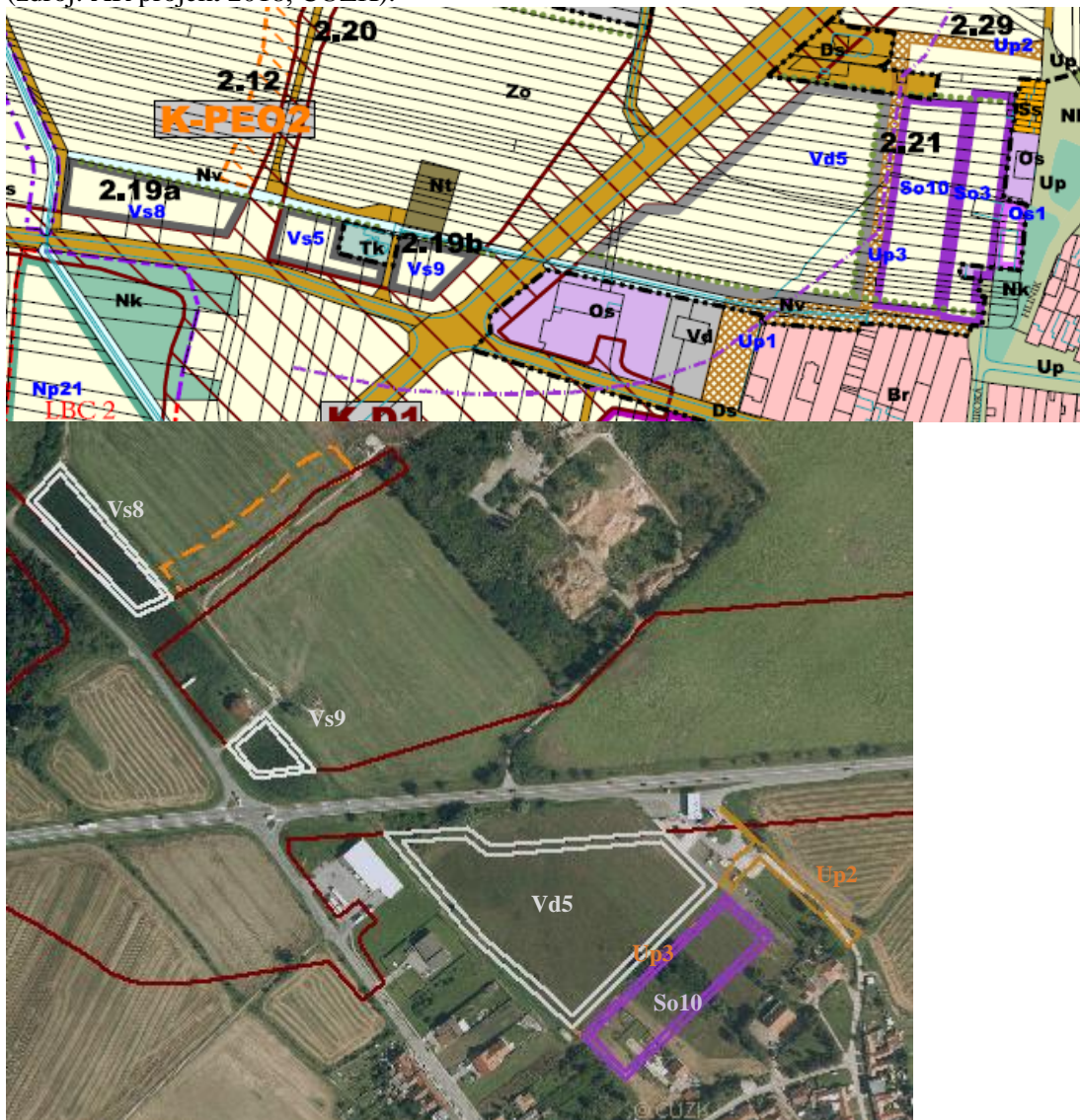
Plocha a využití plochy	Potenciálně ovlivnitelná složka životního prostředí					
	<i>Půda a horninové prostředí</i>	<i>Ovzduší a klima</i>	<i>Voda</i>	<i>Příroda a krajina</i>	<i>Veřejné zdraví</i>	<i>Hmotný majetek a kulturní památky</i>
Oe2	-1 až -2	0	0	0	0	0
Oe3	0	0	0	0	0	0
Ov1	0	0	0	0	0	0
So10	-1 až -2	0	0	0	0	0
So11	-1 až -2	0	0	0	0	0
So12	0	0	0	0	0	0
So13	-1 až -2	0	0	0	0	0
So14	-1 až -2	0	0	0	0	0
Ss2	-1 až -2	0	0	0	0	0
Vs8	-1 až -2	0	0	-1	0	0
Vs9	-1 až -2	0	0	-1	0	0
Dp4	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
Dp5	-1 až -2	0	0	0	0	0
Up2	-1 až -2	0	0	0	0	0
Up3	-1 až -2	0	0	0	0	0
K-D1	-1 až -2	0	0	-1	0	0
K-D2	-1 až -2	0	0	0	0	0
K-D3	-1 až -2	0	-1	-1 až -2	0	0
NVp1	-1	0	-1 až +1	-1 až +1	0	+1
NVp2	-1	0	-1 až +1	-1 až +1	0	+1
KPEO 1-13	+1	+1	0	+1	0	0

Detailní část hodnocení obsahuje stručnou charakteristiku každé z návrhových ploch uvedených v návrhu Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves. Identifikovány jsou rovněž nejvýznamnější zjištěné střetové situace vyplývající z realizace návrhu územního plánu ve

vztahu k některé ze složek životního prostředí. Hodnoceny jsou předpokládané vlivy jednotlivých ploch v navrženém rozsahu i vlivy vyplývající z těchto ploch při zapracování doporučujících opatření.

zastavitelné plochy

Obr. 4: Plochy So10, Vs8, Vs9, Vd5, Up2 a Up3 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2018, ČÚZK).



pozn. U převzaté plochy Vd5 je změnou ÚP do návrhové části ÚP doplněna podmínka realizace plochy: „Po obvodu plochy, zejména ve směru ke stabilizovaným a zastavitelným plochám Br a So bude vysazena izolační zeleň, tvořená keřovými a stromovými porosty“. Tato podmínka zmírní dopad realizace plochy na místní krajinný ráz a okolní zástavbu. Blíže tato plocha nebyla posuzována, neboť se jedná o již schválenou plochu v platném ÚP.

So10 (SO) – Plochy smíšené obytné

Vs8, Vs9 (VS) – Plochy výroby a skladování

Up2, Up3 (UP) – Plochy veřejných prostranství

Jedná se o nově navržené plochy v západní části městyse. V místě ploch Vs8, Vs9 se nachází intenzivně obhospodařovaná pole. V místě plochy So10 a Up3 se nachází intenzivně obhospodařované pole, porost náletových dřevin a část zahrad rodinných domů. V místě plochy Up2 se nachází stávající částečně zpevněná komunikace a porost náletových dřevin.

Realizace všech ploch si vyžádá zábory ZPF II. třídy ochrany, u plochy Vs8 dojde současně k záboru půd I. třídy ochrany. Z tohoto důvodu byl u všech ploch konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu.

Při severním okraji ploch Vs8 a Vs9 protéká drobný vodní tok, který je významným krajinným prvkem. Dle oficiální vrstvy mapování biotopů AOPK ČR je místy břehová vegetace klasifikována jako přírodní biotop M1.1 - Rákosiny eutrofních stojatých vod. Vodní tok je regulován do betonového koryta, v době průzkumu měl pouze minimální průtok. Jedná se o recipient přečištěných odpadních vod z obecní ČOV I – viz kap. 4.2.1 tohoto posouzení. Negativní ovlivnění tohoto vodního toku a porostu rákosin v jeho nivě v souvislosti s realizací navržených ploch se nepředpokládá. Při realizaci ploch Vs8 a Vs9 je však nutné zajistit ochranu vodního toku a přilehlých břehů. Výstavba výrobních hal na plochách Vs8 a Vs9 bude mít mírně negativní vliv na místní krajinný ráz, resp. přírodu a krajinu. Tento vliv je možné zmírnit vhodnou výsadbou dřevin po obvodu ploch, tak jak je navrženo v textové části návrhu ÚP.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 1: Pohled na plochu Vs8 od východu.



Foto 2: Pohled na plochu Vs9 od západu směrem k zástavbě městyse.



Foto 3: Bezejmenný přítok říčky Svodnice v blízkosti ploch Vs8 a Vs9.



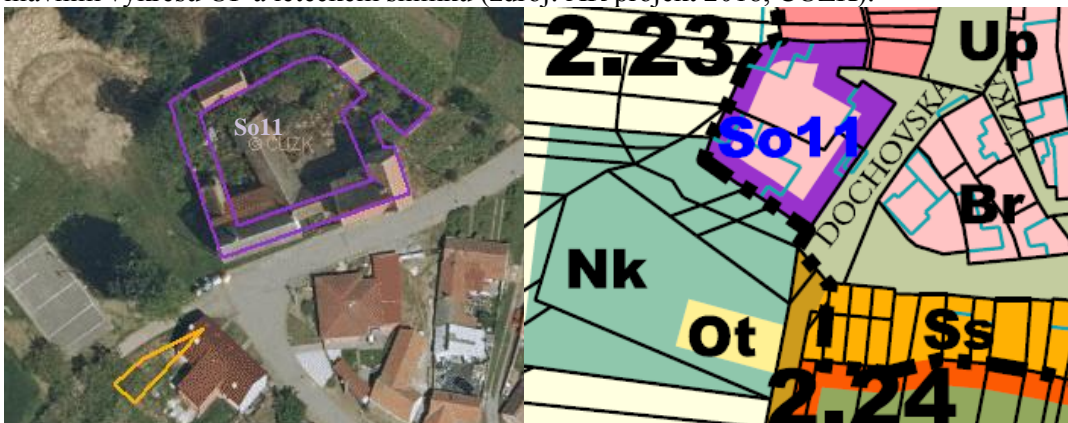
Foto 4: Stávající nezpevněná cesta a porost náletových dřevin v místě plochy Up2.



Foto 5: Pohled na střední část plochy So10 přes plochu drobné výroby Vd5.



Obr. 5: Plocha So11 a drobné rozšíření plochy smíšené – vinné sklepy a rekreace (Ss) na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2018, ČÚZK).



pozn. Předmětem změny č. 2.24 je drobné rozšíření zastěvné plochy smíšené – vinné sklepy a rekreace (Ss) dle skutečného stavu (viz oranžový zákres vlevo)

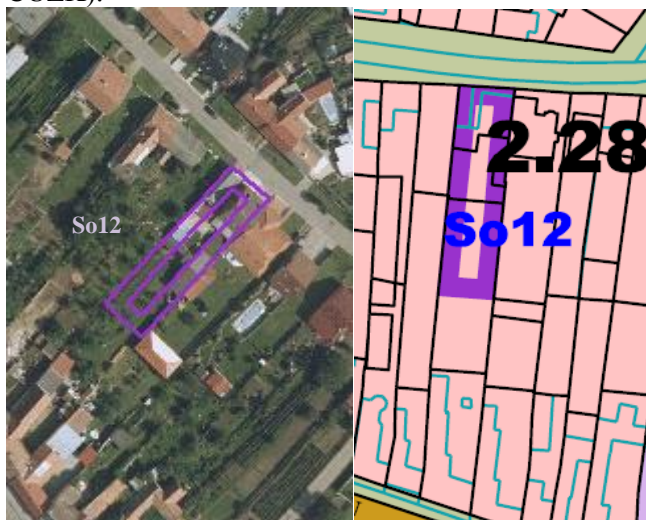
So11 (SO) – Plochy smíšené obytné

Jedná se plochu přestavby v severozápadní části městyse. V místě plochy se nachází oplocená zástavba. Realizace této plochy si nevyžádá zábor ZPF. Její realizace je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 6: Pohled na plochu So11 ze stávající komunikace.



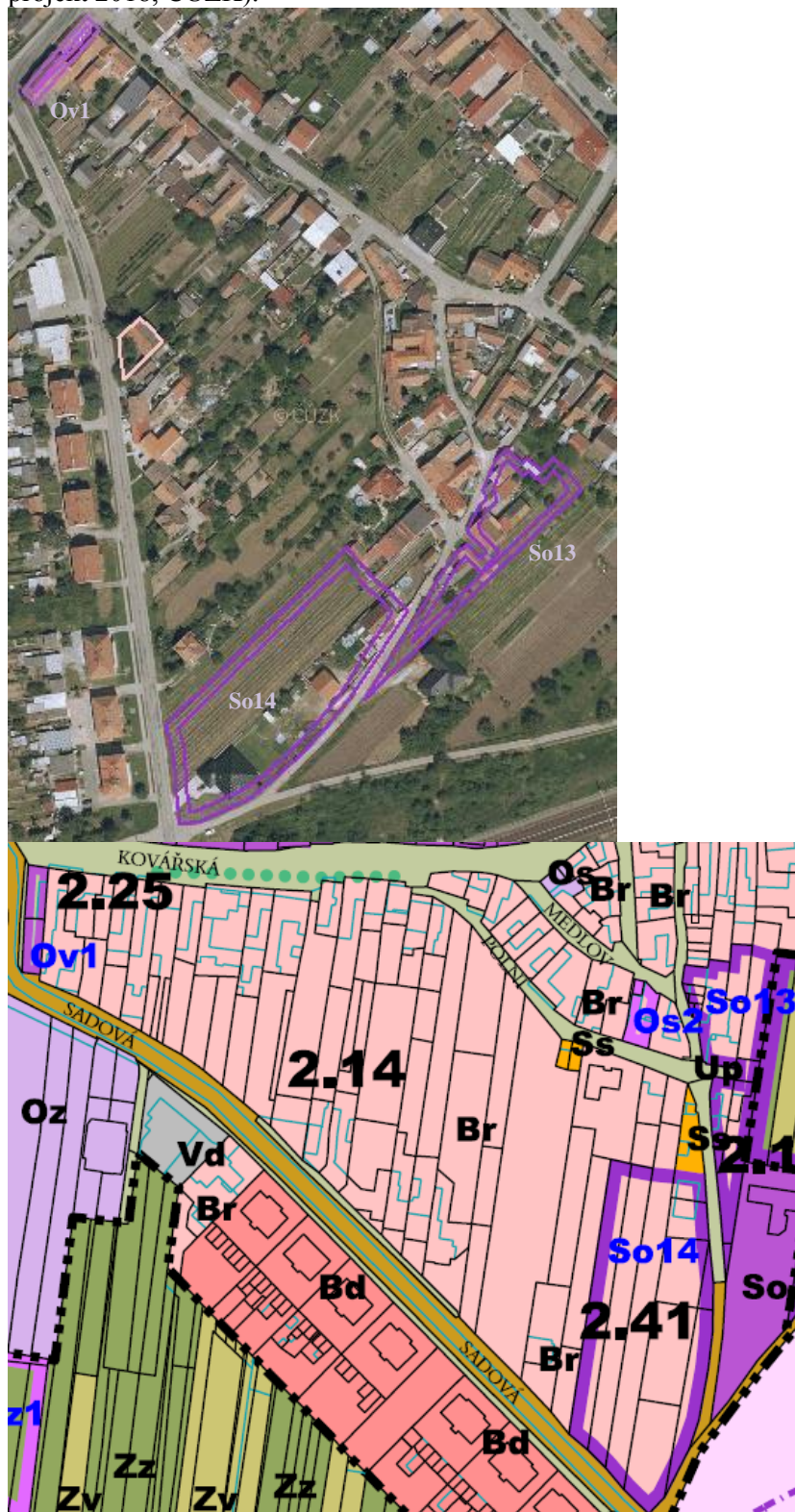
Obr. 6: Plocha So12 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2018, ČÚZK).



So12 (SO) – Plochy smíšené obytné

Jedná se plochu přestavy v severozápadní části městyse. V místě plochy se nachází oplocená zástavba. Realizace této plochy si nevyžádá zábor ZPF. Její realizace je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Obr. 7: Plochy Ov1, So13, So14 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2018, ČÚZK).



pozn. Předmětem změny č. 2.14 je drobné rozšíření plochy bydlení v rodinných domech (Br) dle skutečného stavu (viz růžový zákres na leteckém snímku)

So13, So14 (SO) – Plochy smíšené obytné

Ov1 (Ov) – Plochy občanského vybavení – bez podrobnějšího členění

Jedná se o plochy přestavby v jihovýchodní části městyse. V místě plochy Ov1 se nachází budova a částečně zpevněná parkovací plocha. V místě ploch So13 a So14 se nachází stávající zástavba a plochy viničních tratí sadů.

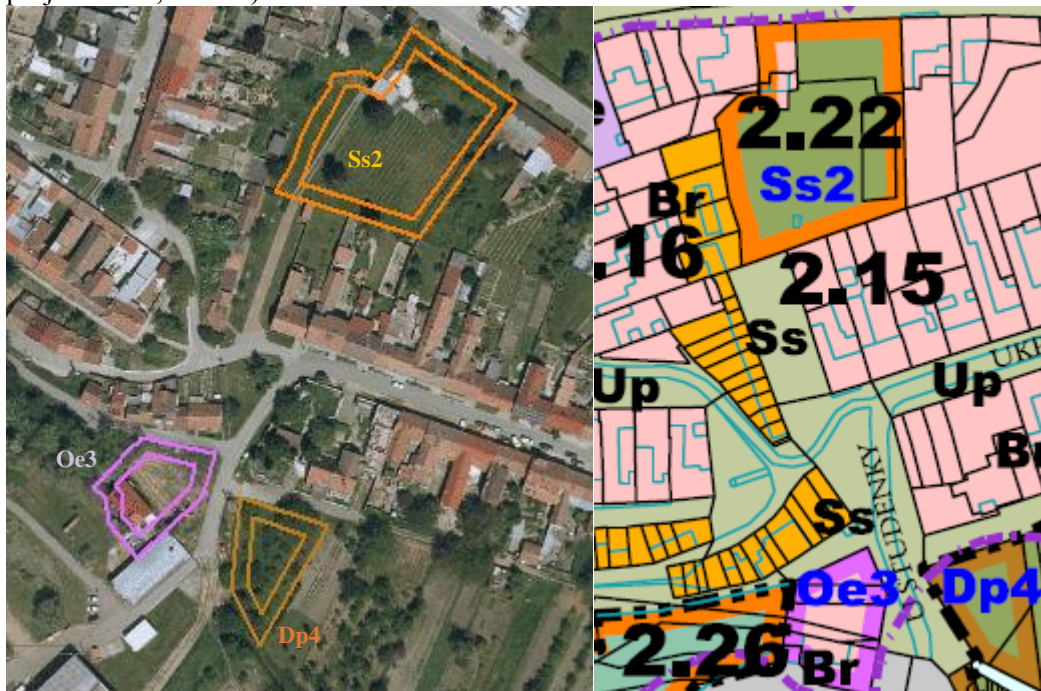
Realizace ploch So13 a So14 si vyžádá zábery ZPF I. třídy ochrany, u plochy So14 dojde současně k záboru půd II. třídy ochrany. Z tohoto důvodu byl u ploch konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu. Realizace plochy Ov1 negeneruje zábor ZPF.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 7: Pohled na plochu So14 ze stávající komunikace.



Obr. 8: Plochy Oe3, Ss2 a Dp4 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2018, ČÚZK).



Ss2 (Ss) – Plochy smíšené – vinné sklepy a rekreace

Oe3 (Oe) – Plochy pro vzdělávání, sociální služby, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu

Dp4 (Dp) – Plochy záchytných parkovišť

Plocha Oe3 je plochou přestavby, v místě plochy se nachází opravená budova a kulturní luční porost s výsadbami dřevin. Plocha Dp4 je navržena pro parkoviště v lokalitě vinných sklepů, která se aktuálně potýká s nedostatkem parkovacích míst. V místě plochy Dp4 se nachází oplocený ovocný sad. Dřeviny na ploše představují potenciálně vhodný hnízdní a potravní biotop řady druhů ptáků. Kácení dřevin na této ploše je vhodné provést mimo hnízdní období. Rozsah a způsob provedení kácení je vhodné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody. Plocha Ss2 je navržena v proluce zástavby pro vybudování stavby pro vinařství a rekreaci. Na ploše Ss2 se nachází oplocený částečně zastavěný pozemek, na zbytku plochy se nachází viniční tratě, ovocné sady.

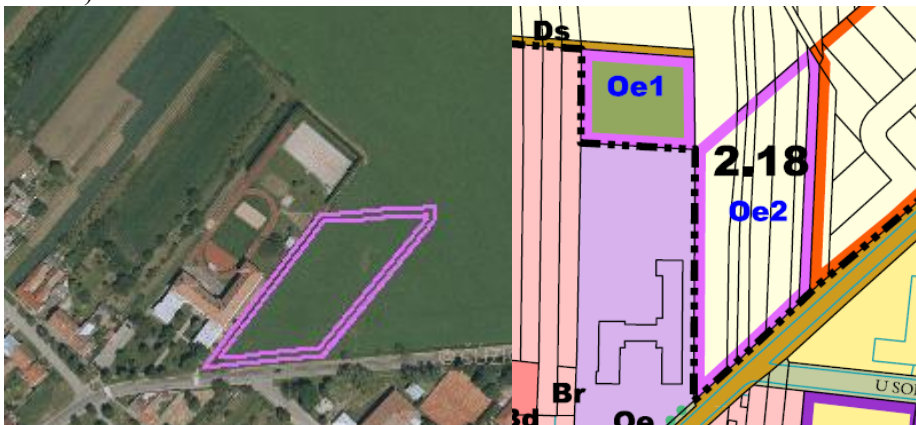
Realizace plochy Ss2 si vyžádá zábory ZPF II. a IV. třídy ochrany, u plochy Dp4 dojde k záboru půd I., II. a IV. třídy ochrany. Z tohoto důvodu byl u ploch Ss2 a Dp4 konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu. Realizace plochy Oe3 negeneruje zábor ZPF.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 8: Pohled na plochu Oe3 ze stávající komunikace.



Obr. 9: Plocha Oe2 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2018, ČÚZK).



Oe2 (Oe) – Plochy pro vzdělávání, sociální služby, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu

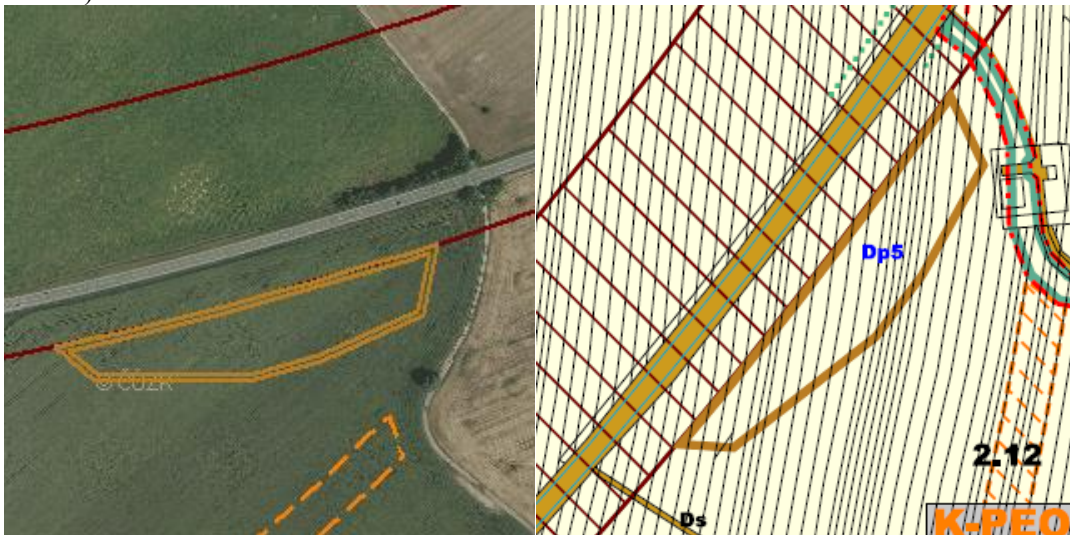
Plocha Oe2 je nově navržena pro rozšíření areálu školy. V místě plochy se nachází intenzivně obhospodařované pole.

Realizace plochy si vyžádá zábor ZPF s půdami II. třídy ochrany. Z tohoto důvodu byl u ní konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu. Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 9: Pohled na plochu Oe2 ze stávající komunikace.



Obr. 10: Plocha Dp5 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2018, ČÚZK).



Dp5 (Dp) – Plochy záchytných parkovišť

Plocha Dp5 je nově navržena pro výstavbu dálniční odpočívky u silnice R55, resp. D55 pro kterou je navržen koridor K-D1. V místě plochy se nachází intenzivně obhospodařované pole.

Realizace plochy si vyžádá zábor ZPF s půdami II. třídy ochrany. Z tohoto důvodu byl u ní konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu. Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 10: Pohled na plochu Dp5 od severovýchodu.



koridory dopravy

Obr. 11: Koridor dopravy K-D1 na podkladu leteckého snímku (zdroj: AR projekt 2018, ČÚZK).



K-D1 – Koridor pro umístění veřejné dopravní infrastruktury

Jedná se o koridor převzatý ze ZÚR Jihomoravského kraje určený pro umístění dálnice D55. Šířka a poloha koridoru se opírá o tyto podklady: ZÚR JMK, ÚAP kraje, ÚAP ORP Břeclav, Technicko-ekonomické studie R55 v úseku Staré Město – Břeclav (HBH projekt, spol. s r.o., 2014). Koridor je vymezen v celé šířce dle výše uvedených studií, ve skutečnosti však bude zásah do prostředí menšího rozsahu – v rámci tohoto koridoru bude umístěna čtyřproudá dálnice D55, související křižovatky apod.

Trasa koridoru kříží prvky ÚSES místní úrovně a drobné vodní toky (VKP).

K záměru výstavby silnice R55 bylo dne 30.12.2011 vydáno MŽP ČR souhlasné stanovisko EIA (č.j.: 59378/ENV/11) s definicí řady podmínek realizace. V hodnocení SEA ZÚR JMK (Kubešová, Krajíček 2014, 2016) je záměr za definovaných opatření z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví označen za akceptovatelný. Tato opatření byla zapracována do výrokové části změny územního plánu, do kapitoly I.D.1 Doprava. Týkají se zejména minimalizace záborů ZPF, zajištění migrační prostupnosti krajiny a prvků ÚSES apod.

Celkově lze zhodnotit, že realizace koridoru bude mít mírně až významně negativní vliv na půdu z důvodu záboru ZPF (půdy I. a II. třídy ochrany). V kumulaci se stávajícím

dopravním zatížením území mírně negativní vliv na ovzduší a lidské zdraví. Z hlediska ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace tohoto koridoru akceptovatelná. Konkrétní míra vlivu je závislá na technickém řešení budoucí stavby. Při realizaci je třeba respektovat stanovisko EIA č.j. 59378/ENV/11 ze dne 30.12.2011.

Foto 11: Pohled na východní část koridoru K-D1.



Foto 12: Pohled na západní část koridoru K-D1.



Obr. 12: Koridor dopravy K-D2 na podkladu leteckého snímku (zdroj: AR projekt 2018, ČÚZK).



K-D2 – Koridor pro umístění veřejné dopravní infrastruktury

Jedná se o koridor pro silnici III. třídy (silniční obchvat Mikulčic). Šířka koridoru činí 150 m, ve skutečnosti však bude zásah do prostředí menšího rozsahu – v rámci tohoto koridoru bude umístěna silnice III. třídy a související stavby. Trasa koridoru zahrnuje stávající silnici III. třídy a okolní intenzivně obhospodařovaná pole.

Realizace tohoto koridoru si vyžádá spíše drobný zábor ZPF s půdami IV. třídy ochrany. Realizace tohoto koridoru je z pohledu všech složek životního prostředí i veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 13: Pohled na na koridor K-D2 od jihu.



Obr. 13: Koridor dopravy K-D3 na podkladu leteckého snímku (zdroj: AR projekt 2018, ČÚZK).



K-D3 – Koridor pro umístění veřejné dopravní infrastruktury

Jedná se o koridor pro dopravní infrastrukturu (prodloužení vodní cesty - "Bařův kanál") na řece Moravě, tento záměr je převzat z návrhu ZÚR Jihomoravského kraje. Vodní tok řeky Moravy je dle zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě ve znění pozdějších předpisů, od ústí vodního toku Bečvy po soutok s vodním tokem Dyje, včetně průplavu Otrokovice – Rohatec, vymezen jako dopravně významná využitelná vodní cesta. ZÚR JMK vymezují pro rozvoj rekreace a turistiky nadmístního významu s nabídkou rekreační plavby po řece Moravě koridor vodní cesty. Šířka vymezeného koridoru je 50 m. Realizace vymezeného koridoru si nevyžádá zábery ZPF či PUPFL.

Řeka Morava má v dotčeném úseku široké, v době průzkumu poměrně mělké koryto s nespojitým břehovým porostem.

V důsledku terénních úprav, změn reliéfu a dotčením úrovně hladiny podzemních vod může dojít k ovlivnění režimu podzemních vod či k odvodnění podzemních vod do vod povrchových. Z tohoto důvodu je konstatováno riziko mírně negativního ovlivnění vodní složky životního prostředí.

Koridor se nachází na území ptačí oblasti Soutok-Tvrdonicko a na území EVL Soutok-Podluží a zasahuje do nadregionálního biocentra ÚSES Soutok. Nelze vyloučit výskyt jednotlivých předmětů ochrany EVL a PO ve vymezeném koridoru dopravy. Řeka Morava je zároveň významným krajinným prvkem a biotopem řady druhů rostlin a živočichů, včetně druhů zvláště chráněných – viz nálezořová databáze NDOP AOPK ČR (jedná se např. o vydru říční, ledňáčka říční, bobra evropského, škebli rybníčnou a další). S ohledem na plánovaný zásah do koryta a nivy Moravy a míru legislativní ochrany daného území je nutné konstatovat riziko mírně až významně negativního vlivu na přírodu a krajinu.

Celá trasa koridoru DV01 byla hodnocena v rámci Vyhodnocení vlivů ZÚR JMK na lokality Natura 2000 (viz Volfová Chvojková, Volf 2016) a v SEA hodnocení návrhu ZÚR JMK (Kubeřová, Krajíček 2016). V naturovém hodnocení byl konstatován mírně negativní vliv na tyto lokality: PO Soutok-Tvrdonicko, EVL Soutok-Podluží, EVL Kútsky les, EVL Kačenky, EVL March-Thaya-Auen, PO Záhorské Pomoravie a PO March-Thaya-Auen z důvodu narušení biotopu ptáků, vodních druhů, změny vodního režimu (např. přírodního stanoviště 3260, biotopu čolka podunajského), technických úprav toku (biotop bobra evropského), narušení migrace.

Realizace tohoto záměru bude znamenat kácení části břehových porostů, zásahy do břehových a dnových biotopů apod. Do budoucna lze také očekávat nárůst návštěvnosti území, která může způsobit zvýšené rušení živočichů v okolí plochy. Problematika rušení okolního prostředí by měla být podrobněji řešena v navazujícím schvalovacím řízení konkrétního záměru.

V textové části ÚP je definována řada podmínek realizace koridoru. Je uvedeno, že v navazujícím řízení:

- Budou vymezena opatření k minimalizaci vlivů na PO Soutok – Tvrdonicko (CZ0621027), EVL Soutok – Podluží (CZ0624119) a Mokřady Dolního Podyjí (mokřady mezinárodního významu dle Ramské úmluvy). Stavební práce naplánovat mimo hnízdí období ptactva.
- Technické a provozní řešení záměru bude plně respektovat ochranu všech dotčených lokalit soustavy Natura 2000, tj. nezhorší stávající stav jejich předmětů ochrany ani nenaruší jejich celistvost.
- Bude kladen důraz na minimalizaci zásahů do přírodních a přírodě blízkých ekosystémů vázaných na vodní tok.
- Budou vymezena opatření k zajištění migrační prostupnosti vodního toku a zachování říční kontinua.
- Minimalizovat vlivy znečišťující podzemní vody, respektovat podmínky OP vodních zdrojů a CHOPAV kvartér řeky Moravy.

- Minimalizovat vlivy na odtokové poměry, OP vodního zdroje a čistotu povrchových vod.
- Souběžně řešit i protipovodňová opatření.

Za definovaných podmínek v textové části ÚP je zapracování tohoto koridoru v aktuální podobě do návrhu ÚP akceptovatelné. Konkrétní budoucí záměr je nutné posoudit procesem EIA, ve kterém budou definovány konkrétní podmínky realizace.

Foto 14: Pohled koryto řeky Moravy v místě koridoru K-D3.

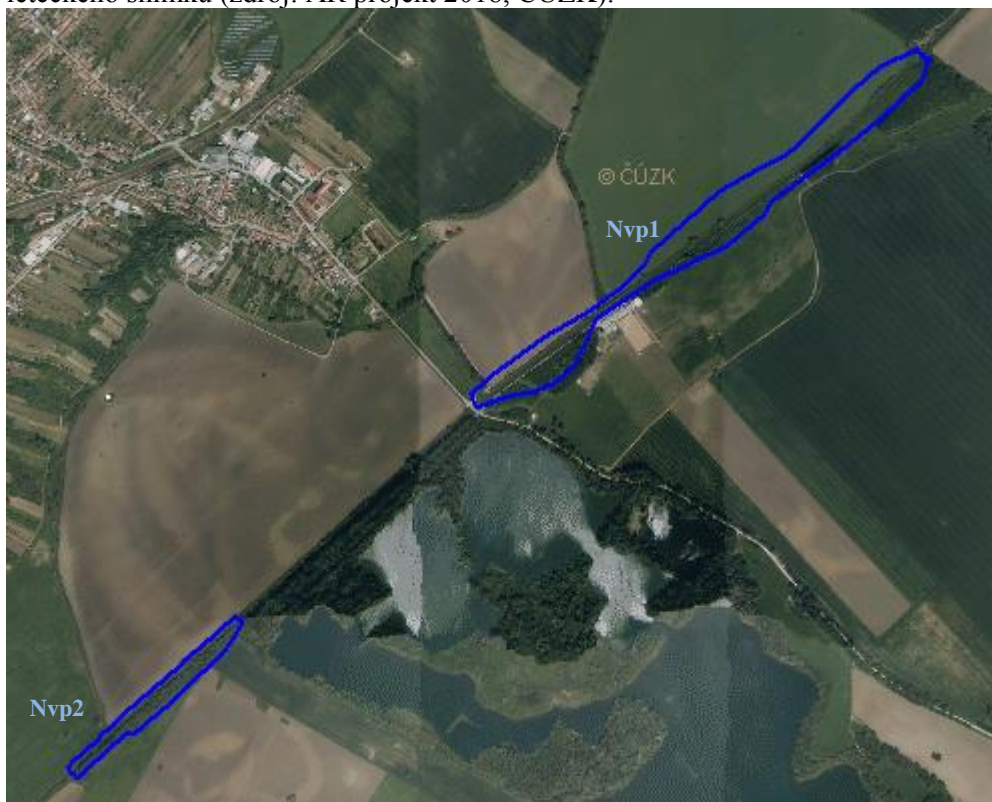


Foto 15: Pohled na nesouvislý břehový porost v místě koridoru K-D3.



plochy protipovodňových opatření

Obr. 14: Plochy přírodě blízkých protipovodňových opatření Nvp1 a Nvp2 na podkladu leteckého snímku (zdroj: AR projekt 2018, ČÚZK).



Nvp1, Nvp2 – Plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření

Plochy jsou určeny pro umístění přírodě blízkých protipovodňových opatření, vymezených ZÚR Jihomoravského kraje pod označením POP04. Opatření jsou zpřesněna vymezením ploch Nvp1 a Nvp2 podle Studie proveditelnosti přírodě blízkých protipovodňových opatření v povodí Dyje a Kyjovky, (POYRY ENVIRONMENT, a.s., 04/2013). Plochy protipovodňových opatření jsou navrženy na řece Kyjovce a zahrnují i její nivu s břehovými porosty. Zbývající část ploch je tvořena okraji intenzivně obhospodařovaných polí. Břehový porost Kyjovky tvoří zejména vrby, místy se vyskytuje špendlík obecný a další dřeviny. Plochy zasahují do ptačí oblasti Soutok-Tvrdonicko a na území EVL Soutok-Podluží. Nelze vyloučit výskyt jednotlivých předmětů ochrany EVL a PO ve vymezených plochách. Řeka Kyjovka je zároveň významným krajinným prvkem a biotopem řady druhů rostlin a živočichů, včetně druhů zvláště chráněných – viz nálezná databáze NDOP AOPK ČR (jedná se např. o vydru říční, ledňáčka říčního, bobra evropského a další).

V hodnocení SEA ZÚR JMK (Kubešová, Krajíček 2014, 2016) je záměr za definovaných opatření z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví označen za akceptovatelný. Tato opatření byla zapracována do výrokové části změny územního plánu, do kapitoly I.E.5 „Protierozní opatření, ochrana před povodněmi“. V textové části ÚP je např. uvedeno, že

- Technické řešení záměrů v plochách zasahujících do PO Soutok – Tvrdonicko (CZ0621027) a EVL Soutok - Podluží (CZ0624119) bude plně respektovat ochranu těchto území, tj. nezhorší stávající stav jejich předmětů ochrany ani nenaruší jejich celistvost. Dále bude zajištěna minimalizace vlivů na ÚSES a zajištěna ochrana biotopů ptáků.

- Technické řešení zohlední ochranu podzemních vody, minimalizovány budou vlivy na OP vodních zdrojů.
- Minimalizovány budou také trvalé i dočasné zábory ZPF a vlivy na zásoby nerostných surovin (CHLÚ, výhradní ložiska, prognózní zdroj a DP).

Za definovaných podmínek v textové části ÚP je zapracování těchto ploch v aktuální podobě do návrhu ÚP akceptovatelné. Realizace vymezených ploch si nevyžádá zábory ZPF, dojde však k záborům PUPFL. Realizace těchto ploch může vyvolat nutnost kácení části břehových porostů, zásahy do břehových a dnových biotopů apod. Do budoucna však bude znamenat vznik nových přírodních biotopů v upravené nivě řeky a zajistí zvýšenou retenci vody v krajině. Lze očekávat, že do budoucna bude mít jejich realizace pozitivní dopad na ochranu zástavby před povodněmi. Celkově byl u těchto ploch konstatován mírně negativní vliv na půdu, mírně negativní až mírně pozitivní vliv na vodní složku životního prostředí a ochranu přírody a krajiny a mírně pozitivní vliv na ochranu hmotného majetku. Před budoucí realizací konkrétních záměrů je žádoucí po projednání s dotčeným orgánem ochrany přírody provést biologický průzkum dotčeného území (nivy a koryta Kyjovky). Dle výsledků biologického průzkumu lze následně přijmout konkrétní opatření k ochraně či podpoře obecně a zvláště chráněných druhů bioty.

Foto 16: Pohled na řeku Kyjovku a její na nesouvislý břehový porost v místě plochy NVp1.



Foto 17: Pohled na řeku Kyjovku v místě plochy Nvp2.



koridory protierozních opatření

Obr. 15: Koridory KPEO1-13 pro umístění opatření proti větrné erozi na podkladu leteckého snímku (zdroj: AR projekt 2018, ČÚZK).



K-PEO1-13- koridory pro umístění opatření proti větrné erozi

Koridory jsou určeny k upřesnění protierozních opatření v krajině (výsadba větrolamů). Upřesnění navrhovaných větrolamů bude provedeno v navazujících pozemkových úpravách. Realizace tohoto opatření přispěje k ochraně kvalitních zemědělských půd a snížení prašnosti ovzduší v zájmovém území a pozitivně ovlivní místní krajinný ráz.

Vymezené územní rezervy

Změnou č. 2 ÚP jsou vymezeny i dvě územní rezervy (KRD1, KRD2) pro zpracování koridoru RDV02-A a RDV02-B dle platných ZÚR Jihomoravského kraje – pro kanál Dunaj-Odra-Labe.

Územní rezervy nejsou v souladu s metodickým pokynem MŽP a MMR podrobněji hodnoceny. V této části kap. 6 je přesto upozorněno na případné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí či veřejné zdraví, kterým bude potřeba v budoucnu věnovat pozornost.

KRD1 – koridor dopravy zasahuje do EVL Soutok-Podluží a PO Soutok Tvrdonicko, prvků ÚSES místní a nadregionální úrovně, přírodních biotopů a biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, VKP vodní tok a les a vyžádá si zábery ZPF a PUPFL

KRD2 – koridor dopravy zasahuje do EVL Soutok-Podluží a PO Soutok Tvrdonicko, prvků ÚSES místní úrovně, přírodních biotopů a biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, VKP vodní tok a les a vyžádá si zábery PUPFL

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umístování konkrétního typu záměru do krajiny bude podléhat (či již podlehlo) samostatnému posouzení jejich vlivů v rámci projektové přípravy.

7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Posuzování vlivu jednotlivých ploch a územně plánovací dokumentace jako celku bylo prováděno na základě aktuálního průzkumu v terénu a v textu průběžně citovaných odborných podkladů. Predikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a expertního odhadu zpracovatelů.

Souhrnný přehled zhodnocení velikosti potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví je uveden v Tabulce 4 v kap. 6.1. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v kapitole 6.2 zaměřené na podrobné vyhodnocení. Z tabulky je zřejmé, že některé plochy navržené v návrhu Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves mohou mít mírně až významně negativní vliv na životní prostředí a obyvatelstvo. U takovýchto ploch bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace konkrétních ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění složek životního prostředí a obyvatelstva co nejnižší.

Návrh Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves je předkládán v jedné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, tedy variantu bez uplatnění nového ÚP, což by výrazně ovlivnilo rozvoj městyse a nebyl by zajištěn soulad ÚPD s nadřazenými územně plánovacími dokumentacemi. U části ploch návrh změny ÚP pouze změnil využití zastavitelných ploch z platného ÚP, hodnocení nulové varianty je tedy pouze informativní.

Níže následuje posouzení kumulativních a synergických vlivů změny ÚPD, které shrnuje zjištění uvedená v přechozí kap. 6.

Sekundární vlivy realizace změny ÚP

Sekundární vlivy realizace změny ÚP se projeví zejména u záboru zemědělské půdy jako snížení retenčních schopností území, zrychlení odtoku dešťových vod a snížení vlhkosti v ovzduší. Sekundárním vlivem záboru půdy a kácení lesní a mimolesní zeleně bude také narušení přirozených biotopů fauny a flóry, zvýšené riziko eroze, snížení průchodnosti krajiny, narušení organizace obhospodařování ZPF a narušení sítě polních a lesních komunikací.

Sekundárním vlivem realizace staveb pro bydlení i podnikání je mírné zvýšení intenzity cílové osobní dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou

situaci.

Všechny uvedené sekundární vlivy se výrazněji projeví nikoliv u jednotlivých ploch, ale v kumulaci vlivů všech ploch, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně narůstat.

Ani při realizaci všech navržených ploch se nepředpokládá natolik výrazné zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována.

Synergické vlivy realizace změny ÚP

Synergické vlivy jsou vlivy, jejichž současným působením vzniká nečekaně velká reakce neodpovídající prostému součtu daných vlivů.

U předloženého návrhu změny ÚP může dojít k takovému synergickému působení zejména u postupného mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb a tedy i vozidel návštěvníků či trvale bydlících obyvatel v řešeném území.

Výsledkem tohoto synergického působení může následně být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní.

Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, jsou zpracovatelé SEA názoru, že u předloženého ÚP se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

Kumulativní vlivy realizace ÚP u dalších složek životního prostředí

Kumulativní vlivy se u předložené změny ÚP projeví i u dalších hodnocených složek životního prostředí, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy.

Jedná se zejména o kumulativní vliv postupné zástavby území na krajinný ráz, na úbytek zemědělské půdy a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže.

Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace změny ÚP nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce jako celku.

Přechodné, střednědobé a dlouhodobé vlivy realizace ÚP

Všechny vlivy uvedené v tomto hodnocení se považují při realizaci změny ÚP za vlivy trvalé. Za přechodné vlivy jsou považovány pouze vlivy fáze výstavby jednotlivých objektů, tj. konkrétních staveb, které již nejsou předmětem tohoto posouzení.

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu změny ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace. Vliv návrhu změny ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný. Je však žádoucí respektovat konkrétní doporučení uvedená v kap. 8 a kap. 11.

8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Při stanovování opatření pro minimalizaci a předcházení nebo kompenzaci závažných záporných vlivů je třeba konstatovat, že některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality. Vzhledem k tomu, že bez realizace navrhované změny ÚP v praxi k ovlivnění životního prostředí nedojde, jsou zde kromě územně plánovacích opatření uvedena i některá z takových opatření, která by mohla mít pro následnou realizaci staveb v daných plochách zásadní význam. Do navrhovaných opatření nejsou zapracovány zákonné požadavky vyplývající z obecně závazných předpisů.

Ochrana půdy:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezápevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

Ochrana povrchových a podzemních vod:

- U staveb v záplavových územích volit takové technické řešení a zabezpečení, aby nedošlo ke zhoršení průchodu případné povodňové vlny a k rozplavení případně ukládaných sypkých materiálů.
- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.

Stabilizace odtokových poměrů:

- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.
- Zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována.

Ochrana krajinného rázu a životního prostředí obecně:

- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.
- Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA). Respektovat závěry již zpracovaných hodnocení dle §67 zák. č. 114/1992 Sb., resp. dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventuelních výsadbách zeleně ve volné krajině používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.

9 Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Při zpracování návrhu Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných předpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem změny ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu změny ÚP.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení vymezení smíšených obytných ploch, řešení záboru ZPF a PUPFL, v požadavcích na prostupnost vyšších i lokálních systémů ÚSES územím a na ochranu zvláště chráněných území.

Návrh Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves je zpracován invariantně.

10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn charakteristik dílčích složek životního prostředí vyvolaných naplňováním územního plánu, obsahuje následující přehled. Ukazatele jsou stanoveny dle vybraných potenciálně ovlivnitelných charakteristik životního prostředí (viz kapitola 4).

Pro tuto koncepci byly stanoveny následující ukazatele (a zdroj informací, na jejichž základě může být hodnocení prováděno):

- Výměra nově vysazené, obnovené či odstraněné zeleně (údaje obce)
- Sledování poměru zastavěných a nezastavěných ploch v území (ÚPD)
- Sledování imisních koncentrací v území (ČHMÚ)
- Plnění hlukových limitů – stanovení podílu populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (Krajská hygienická stanice)
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Moravy)
- Míra znečištění podzemních vod (Povodí Moravy)
- Stanovení podílu obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV z celkového množství obyvatel obce
- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů (AOPK)
- Vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ)
- Zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností)

11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

U navržených rozvojových ploch se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními zápornými vlivy na životní prostředí (příp. kumulací či synergickým působením mírnějších záporných vlivů) jsou nad rámec podmínek využití uvedených ve výrokové části změny ÚP a nad rámec obecných podmínek uvedených v kapitole č. 8 tohoto vyhodnocení navrhována následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů.

Tab. 5: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
Vs8, Vs9	Vs - Plochy výroby a skladování	Při realizaci ploch je nutné zajistit ochranu blízkého vodního toku a přilehlých břehů (VKP).
Dp4	Dp – plochy záchytných parkovišť	Rozsah a způsob provedení kácení je vhodné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody. Kácení provést mimo hnízdní období.
K-D1	Koridor pro umístění veřejné dopravní infrastruktury	Při realizaci záměru v koridoru K-D1 je třeba respektovat stanovisko EIA č.j. 59378/ENV/11 ze dne 30.12.2011
K-D2	Koridor pro umístění veřejné dopravní infrastruktury	Záměr je nutno posoudit procesem EIA.
K-D3	Koridor pro umístění veřejné dopravní infrastruktury	Záměr je nutno posoudit procesem EIA.
Nvp1, Nvp2	Plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření	Před budoucí realizací konkrétních záměrů je žádoucí po projednání s dotčeným orgánem ochrany přírody provést biologický průzkum dotčeného území (nivy a koryta toku Kyjovka). Dle výsledků biologického průzkumu lze následně přijmout konkrétní opatření k ochraně či podpoře obecně a zvláště chráněných druhů bioty.

12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Hlavním cílem navrženého územního plánu je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území městyse Moravská Nová Ves na základě nových požadavků a zajištění souladu s nadřazenými ÚPD, při respektování veškerých jeho hodnot, zejména přírodních, kulturních a historických. Nově schválená změna územního plánu městyse by měla být zárukou, že rozvoj funkce bydlení, občanského vybavení, výroby a další aktivity budou v souladu se zájmy udržitelného rozvoje území.

Předmětem návrhu Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves je nové vymezení či významné upravení návrhu 15 zastavitelných ploch, tří koridorů dopravy, dvou ploch pro protipovodňová opatření a 12 koridorů pro protierozní opatření.

Očekávaný a priori významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí nebyl konstatován u žádné z návrhových ploch, tedy žádná z ploch není v tomto stupni poznání navržena k vyřazení.

Některé návrhové plochy by při realizaci v plném navrženém rozsahu, resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech mohly mít mírný až významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Část navržených ploch již byla na úrovni záměru posouzena procesem EIA. K realizaci byly doporučeny všechny návrhové plochy.

Kumulativní vlivy návrhu ÚP mohou nastat zejména u vlivu na ovzduší a hlukovou situaci vyvolané zejména intenzitou dopravy, nicméně ani v kumulaci nelze očekávat vlivy významné. Přesto byla navržena konkrétní doporučení pro zmírnění negativních vlivů (viz kap. 8 a kap. 11).

Na základě výše uvedených důvodů konstatují zpracovatelé SEA, že předložený návrh Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves je při dodržení doporučení uvedených v tomto vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný. Navržená Změna č. 2 ÚP Moravská Nová Ves splňuje požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Doporučení stanoviska ke koncepci

Zpracovatelé vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) „**Návrh Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves**“ na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuji, aby příslušný úřad vydal **souhlasné stanovisko** k posuzované územně plánovací dokumentaci s podmínkami stanovenými v kapitole č. 8 a 11.

Návrh stanoviska je obsahem přílohy č. 1.

V Dolanech dne 13. 8. 2018



.....
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb.,
v platném znění (rozhodnutí MŽP o udělení
autorizace ke zpracování dokumentace a posudku
č.j. 42028/ENV/14).



Seznam použitých podkladů

- AOPK ČR (2018a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2018-08-05].
AOPK ČR (2018b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2018-08-05].
AR projekt s.r.o. (2018): Návrh Změny č. 2 Územního plánu Moravská Nová Ves. Komplexní urbanistický návrh – textová a grafická část.
Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
de Molenaar J.G. (2005): Road lights and behaviour of some common mammals. Presentation at the symposium of the International Dark Sky Society Europe.
Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
Háková, A., Klauďisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
Chytrý M et al. (2010): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR.
Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.
Kubešová A., Krajíček L. (2016): Vyhodnocení vlivu návrhu ZÚR JMK na životní prostředí.
Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
Volfová Chvojková E., Volf O. (2016): Vyhodnocení návrhu ZÚR JMK na území Natura 2000.
Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Dále byly použity internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>, <http://www.nature.cz>

Přílohy

Příloha č. 1: Návrh stanoviska

Příloha č. 2: Autorizační osvědčení zpracovatele

Příloha č. 1

Návrh stanoviska

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VE FÁZI NÁVRHU

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název koncepce

NÁVRH ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU MORAVSKÁ NOVÁ VES

Charakter a rozsah koncepce

Předmětem návrhu Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves je nové vymezení či významné upravení návrhu 15 zastavitelných ploch, tří koridorů dopravy, dvou ploch pro protipovodňová opatření a 12 koridorů pro protierozní opatření.

Konkrétně jsou v prostoru městyse Moravská Nová Ves v návrhu Změny č. 2 územního plánu (AR projekt 2018) nově vymezeny, či výrazně upraveny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

a) zastavitelné plochy a plochy přestavby

Označení plochy	Funkční využití plochy	Popis
Oe2	Plochy pro vzdělání, sociální služby, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu	Návrh rozšíření školního areálu na ulici Školní.
Oe3	Plochy pro vzdělání, sociální služby, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu	Návrh plochy přestavby z plochy bydlení na plochu občanské vybavenosti.
Ov1	Plochy občanského vybavení – bez podrobnějšího členění	Plocha přestavby v jižní části městyse.
So10	Plochy smíšené obytné	Nově navržená plocha na severním okraji městyse.
So11	Plochy smíšené obytné	Plocha přestavby v severozápadní části městyse.
So12	Plochy smíšené obytné	Plocha přestavby v severozápadní části městyse.
So13	Plochy smíšené obytné	Plocha přestavby v jihovýchodní části městyse.
So14	Plochy smíšené obytné	Plocha přestavby v jihovýchodní části městyse.
Ss2	Plochy smíšené - vinné sklepy a rekreace	Nově navržená plocha ve východní části městyse.
Vs8	Plochy výroby a skladování	Nově navržená plocha na severozápadním okraji městyse.

Vs9	Plochy výroby a skladování	Nově navržená plocha na severozápadním okraji městyse.
Dp4	Plochy záchytných parkovišť	Nově navržená plocha v centrální části městyse.
Dp5	Plochy záchytných parkovišť	Nově navržená plocha v severozápadní části městyse – dálniční odpočívka.
Up2	Plochy veřejných prostranství	Nově navržená plocha v severozápadní části městyse.
Up3	Plochy veřejných prostranství	Nově navržená plocha v severozápadní části městyse.

b) koridory dopravy

Označení plochy	Funkční využití	popis
K-D1	Koridor pro umístění veřejné dopravní infrastruktury – silniční	dálnice D55 včetně souvisejících staveb (v ZÚR označen DS06)
K-D2	Koridor pro umístění veřejné dopravní infrastruktury – silniční	silniční obchvat Mikulčic (v ZÚR označen DS37)
K-D3	Koridor pro umístění veřejné dopravní infrastruktury - vodní doprava	vodní cesta Baťův kanál včetně souvisejících staveb (v ZÚR označen DV01)

c) plochy pro protipovodňová opatření

Označení plochy	Funkční využití	popis
Nvp1	Plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření	přírodě blízká protipovodňová opatření (v ZÚR označena POP04)
Nvp2	Plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření	přírodě blízká protipovodňová opatření (v ZÚR označena POP04)

d) koridory protierozních opatření

Označení plochy	Funkční využití	popis
K-PEO1-13	Koridory pro umístění opatření proti větrné erozi	Koridory jsou určeny pro umístění větrolamů. Poloha a šířka větrolamů bude upřesněna v navazujícím řízení, nebo v pozemkových úpravách.

Předmětem změny č. 2 ÚP je i aktualizace zastavěného území ke dni 13.5.2018 a úpravy ploch, které byly vymezeny a schváleny v platném ÚP městyse (např. definice podmínek využití ploch, mírné úpravy hranic ploch dle skutečného stavu, či z důvodu kolize s nově navrženými změnami využití území). V rámci Změny č. 2 ÚP byl platný ÚP městyse nově digitalizován na nový mapový podklad. Hlavní výkres změny územního plánu proto obsahuje nejen jednotlivé aktuálně posuzované změny, ale všechny zastavitelné plochy a změny využití území již schválené v rámci platného. Nejedná se však o nově vymezené plochy a nejsou předmětem vyhodnocení SEA Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves. Dále byla Změnou č. 2 ÚP zpřesněna hranice nadregionálního biocentra NRBC 109 – Soutok a prověřeny další dílčí požadavky na změny územního plánu, které však nejsou pro posouzení SEA relevantní.

Změnou č. 2 jsou vymezeny i dvě územní rezervy (KRD1, KRD2) pro zapracování koridoru RDV02-A a RDV02-B dle platných ZÚR Jihomoravského kraje – pro kanál Dunaj-Odra-Labe.

Umístění koncepce

Kraj: Jihomoravský
Obec: Městys Moravská Nová Ves

Předkladatel koncepce

Městys Moravská Nová Ves

Pořizovatel Změny č. 2 Územního plánu Moravská Nová Ves

Městský úřad Břeclav, Odbor rozvoje a správy.

Zpracovatel vyhodnocení SEA k územnímu plánu

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (osvědčení MŽP o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku, č.j. 42028/ENV/14 a autorizace pro biologické hodnocení a hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Průběh posuzování:

Podáním ze dne XXXX byl Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), doručen návrh zadání „**Změny č. 2 Územního plánu Moravská Nová Ves**“.

Dne 9.11.2017 bylo pod č. j.: JMK 147326/2017 vydáno **stanovisko** k návrhu zadání **Změny č. 2 Územního plánu Moravská Nová Ves** se závěrem, že je nezbytné a účelné návrh změny ÚP komplexně posuzovat z hlediska možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušným orgánem ochrany přírody podle ustanovení §75 a dle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), byl krajský úřad, který v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vydal stanovisko, že **koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (č.j. JMK 158259/2017 ze dne 10.10.2017).**

Výše uvedené stanovisko k návrhu zadání s tím, že uvedený územní plán bude nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, bylo zveřejněno v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí ČR (<http://eia.cenia.cz/sea>).

Krajský úřad obdržel dne xxxx oznámení o konání společného jednání o návrhu Změny č. 2 Územního plánu Moravská Nová Ves včetně vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území spolu s žádostí o stanovisko ke Změně č. 2 Územního plánu Moravská Nová Ves. Stanovisko k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Moravská Nová Ves bylo krajským úřadem vydáno dne xxxx, pod č. j. xxxxx.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace „**Změna č. 2 Územního plánu Moravská Nová Ves**“, včetně vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území proběhlo dne xxxx v xxxx hodin na xxxx.

Krajský úřad, podáním ze dne xxxx, obdržel od pořizovatele územního plánu připomínky a výsledky konzultací spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu koncepce dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu „**Změny č. 2 Územního plánu Moravská Nová Ves**“ bylo provedeno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Krajský úřad v průběhu řízení obdržel od pořizovatele veškeré podklady potřebné pro vydání stanoviska dle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě návrhu „**Změny č. 2 Územního plánu Moravská Nová Ves**“, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí, výsledku společného jednání a vypořádání došlých stanovisek a připomínek dotčených správních úřadů a dotčených územních samospráv, krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i odst. 2 citovaného zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu

„**Změny č. 2 Územního plánu Moravská Nová Ves**“

za dodržení následujících podmínek:

- Plochy Vs8, Vs9 (Vs - Plochy výroby a skladování): Při realizaci ploch je nutné zajistit ochranu blízkého vodního toku a přilehlých břehů (VKP).
- Plocha Dp4 (Dp – plochy záchytných parkovišť): Rozsah a způsob provedení kácení je vhodné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody. Kácení provést mimo hnízdní období.
- Koridor KD-1 (Koridor pro umístění veřejné dopravní infrastruktury): Při realizaci záměru v koridoru K-D1 je třeba respektovat stanovisko EIA č.j. 59378/ENV/11 ze dne 30.12.2011.
- Koridory KD-2, KD-3 (Koridor pro umístění veřejné dopravní infrastruktury): Záměry je nutno posoudit procesem EIA.
- Plochy Nvp1, Nvp2 (NVp – plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření): Před budoucí realizací konkrétních záměrů je žádoucí po projednání s dotčeným orgánem ochrany přírody provést biologický průzkum dotčeného území (nivy a koryta toku Kyjovka). Dle výsledků biologického průzkumu lze následně přijmout konkrétní opatření k ochraně či podpoře obecně a zvláště chráněných druhů bioty.
- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo

- zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
 - Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.
 - U staveb v záplavových územích volit takové technické řešení a zabezpečení, aby nedošlo ke zhoršení průchodu případné povodňové vlny a k rozplavení případně ukládaných sypkých materiálů.
 - U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.
 - Zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována.
 - Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.
 - V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
 - Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v navrhovaných plochách podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA).
 - Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
 - Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.
 - Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.
 - Respektovat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí uvedená v kapitole 8 a 11 vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, která odpovídají podrobnosti územního plánu

Závěrem upozorňujeme na § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona, podle kterého je součástí odůvodnění územního plánu sdělení, jak bylo stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Otisk úředního razítka

XXXXXXXXXX

vedoucí oddělení integrované prevence
Odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: xxxx

Obdrží:

- pořizovatel ÚP: Městský úřad Břeclav, Odbor rozvoje a správy.

Potvrzení o zveřejnění (provedou pouze MÚ Břeclav, Městys Moravská Nová Ves a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:

Razítko a podpis

.....

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Polívkova 15
779 00 Olomouc

Č.j.:
42028/ENV/14

Vyřizuje/telefon:
Ing. Milena Hlaváčová/267 122 993

V Praze dne:
7. 7. 2014

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako ústřední orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 6 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D., datum narození: 28. 7. 1976, bydliště Polívkova 15, 779 00 Olomouc (dále jen „žadatel“) ze dne 10. 6. 2014 a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

I. Uděluje podle § 19 odst. 6 zákona

autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

Oprávnění ke zpracování dokumentů podle § 19 zákona vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona uděluje na dobu 5 let.

II. Při zpracování dokumentů souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „dokumenty“) je žadatel povinen zpracovávat tyto dokumenty na základě udělené autorizace tak, aby byl naplňován účel posuzování

vlivů na životní prostředí, kterým je podle ustanovení § 1 odst. 3 zákona získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti.

Žadatel je dále povinen v souladu s ustanovením § 2 zákona posuzovat vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními předpisy, a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

Žadatel je proto povinen zejména při výkonu udělené autorizace plnit následující právní povinnosti (dále jen "povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace"):

1. Držitel autorizace zpracuje dokumenty na základě všech dostupných a úplných podkladů a informací.
2. Držitel autorizace uvede v oznámení a dokumentaci správné, úplné a jednoznačné údaje o záměru a o stavu životního prostředí.
3. Držitel autorizace v oznámení a dokumentaci vyhodnotí všechny vlivy záměru objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
4. Držitel autorizace v posudku vyhodnotí všechny vlivy záměru a objektivně zhodnotí správnost všech údajů uvedených v dokumentaci, a to na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
5. Držitel autorizace uvede v oznámení koncepcce, resp. ve vyhodnocení správné, úplné a jednoznačné údaje o koncepci a o dotčeném území.
6. Držitel autorizace vyhodnotí všechny vlivy koncepcce objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
7. Držitel autorizace zajistí zpracování dalších podkladů podle zvláštních právních předpisů, jsou-li vyžadovány, nebo pokud to povaha záměru vyžaduje, a veškeré jejich výstupy následně zapracuje do zpracovávaných dokumentů.

O d ů v o d n ě n í

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona a v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j.: 19017/ENV/14, datum vydání: 10. 6. 2014). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 26. 5. 2014).

Pro výkon činnosti držitele autorizace jsou v článku II. stanoveny povinnosti dle § 1 odst. 3 a dle § 2 zákona, které je nutné v zájmu naplnění účelu a smyslu posuzování vlivů na životní prostředí dodržovat. Dokumenty zpracovávané autorizovanou osobou jsou zásadními podklady v procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona a slouží jako

odborný podklad příslušnému úřadu dle § 20 zákona při formulaci závěru zjišťovacího řízení dle § 7 a § 10d zákona nebo stanoviska dle § 10 a § 10g zákona.

Pokud autorizovaná osoba při výkonu autorizované činnosti nebude dodržovat požadavky Ministerstva životního prostředí uvedené ve výroku II, dojde ze strany autorizované osoby k neplnění povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace, což je při opakovaném neplnění povinnosti důvodem pro odejmutí autorizace podle ustanovení § 19 odst. 9 zákona.

Vzhledem ke skutečnosti, že předložená žádost obsahovala všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky pro udělení autorizace ke zpracování dokumentů, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 1000 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Ing. Jaroslava Honová
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – RNDr. Marek Banaš, Ph.D. – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci: orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí